ACTA n.º 005-2020

CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA JUDICIAL, San Joaquín de Flores Heredia, a las ocho horas con treinta minutos, del 21 de abril del año dos mil veinte, se inicia la presente sesión ordinaria mediante Microsoft team, con la participación del Mag. Dr. William Molinari Vílchez, presidente; el Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.í. de la Escuela Judicial; la M. Sc. Dixela Madrigal Mora, en representación del Ministerio Público; el M.Sc. Miguel Zamora Acevedo, en representación de la Defensa Pública; la M.Sc. Waiman Hin Herrera, en representación de la Dirección de Gestión Humana; el Dr. Juan Carlos Segura Solís, juez del Tribunal de Trabajo, II Circuito Judicial; M.Sc. Gerald Campos Valverde, subdirector general de O.I.J.; la Dra. Shirley Víquez Vargas, jueza del Tribunal de Familia y la señora Aida Cristina Sinclair Myers, secretaria de la Escuela Judicial. Invitada: Licda. Kattia Escalante Barboza, subdirectora a.i. de la Escuela Judicial.

AGENDA

1. Correo electrónico del miércoles, 26 de febrero de 2020, de la Licda. Kattia Escalante Barboza, subdirectora a.í., suscrita a la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.í., que dice:

Estimada Rebeca: te comento que este año conmemoramos los 10 años del FIAJ. Es mi interés poder hacer un acto que nos permita celebrar ese aniversario y conversando con Ingrid sobre la presentación de la agenda CONAMAJ en diciembre de este año, que como sabes, la estamos trabajando de manera conjunta porque será sobre el FIAJ, quiero proponer el Consejo Directivo que nos autorice a coordinar con CONAMAJ un solo acto, eso nos permitiría incluso compartir gastos. Es muy propicio porque se nos une el aniversario con el tema de la agenda. Espero contar con tu apoyo para presentar la propuesta al Consejo Directivo en la próxima sesión.

2. Cambios en la forma de ejecución y algunos cambios tecnológicos que requiere la Escuela Judicial.

3. Oficio EJ-ADM-168-2020 del 14 de abril de 2020, de la Licda. Eimy Solano Castro, administradora de la Escuela Judicial, suscrita a la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.í. de la Escuela Judicial, que dice:

“dirigido a Consejo Directivo con el fin de que se autorice la Modificación Externa No. V, la cual se encuentra incluida en el Sistema de SIGA-PJ mediante SME-243-2020.

No omito indicar que según la circular No. 02-2020 del Macroproceso de Financiero Contable se debe enviar el día 24 de abril de 2020.

4. Oficio del 11 de febrero de 2020, de las personas egresadas y egresados del Programa de Formación Inicial de Aspirantes a la Judicatura (FIAJ, específicamente de las generaciones X y XI, suscrito al Consejo Directivo de la Escuela Judicial, que dice:

(...)

“Primero. Como es de conocimiento de quienes integran el Consejo, el Programa de Formación Inicial para Aspirantes a la Judicatura, en adelante FIAJ; está dirigido a dotar a la institución de personas, profesionales en el campo del Derecho, que aspiran cumplir con la función jurisdiccional con la mayor calidad posible, y en respuesta de una mejora en la proyección de la institución referente a quienes imparten la justicia.

Para ingresar a dicho programa, resulta necesario una serie de requisitos, el primero de ellos corresponde a la realización de un examen de competencias y de conocimientos generales del derecho.

Es así que, la finalidad de dichas pruebas es encontrar aspirantes con un alto perfil competencial y conocimientos en derecho, que permitan su desarrollo dentro del Programa FIAJ conforme a las necesidades de la administración de justicia y enfocado para el desarrollo, práctica y ejercicio del eslabón de la judicatura.

Es necesario destacar que este filtro solamente resulta relevante para poder ingresar al programa como un **requisito de admisión**, no obstante, es dentro del Programa FIAJ, en el que se trabaja el fortalecimiento de las competencias y conocimientos ya detectados en la prueba de ingreso, a través de los diferentes módulos que componen el programa FIAJ y sus respectivas evaluaciones, donde destacan los cursos de **Valoración probatoria, Manejo de audiencias, Soluciones alternas de conflicto y Razonamiento y argumentación**; los cuales componen el Programa de Nivelación de juezas y jueces; por ende, en el eventual caso de un nombramiento en propiedad se hace innecesario volver a cursar estos módulos de nivelación, por cuanto ya fueron llevados y evaluados dentro del Programa. Además, dentro del Programa FIAJ se realizan pruebas como requisito de graduación, las cuales están compuestas por evaluaciones de alta complejidad, como la Consulta de Constitucionalidad y la Resolución del Caso Complejo, este último equivalente al examen oral de elegibilidad de carrera judicial. Con base en lo anteriormente expuesto, consideramos que la calificación obtenida en la prueba de admisión no debe ser ponderada para el promedio final del Programa FIAJ, por estimarse que se trata de un insumo, cuya utilidad se encuentra limitada a la selección de las personas idóneas para ingresar a este programa.

Segundo. En el año 2015 se gestionó por parte de la Escuela Judicial una solicitud, con la finalidad de que se modificara el artículo 30 Bis del Reglamento de Carrera Judicial, con el objetivo de que únicamente se tomara la nota obtenida en el Programa FIAJ como el equivalente a la nota del examen de elegibilidad.

Desde ese momento, la Escuela Judicial indicó que el balance de la prueba de ingreso (30%) con el promedio obtenido en el Programa (45%) para completar la nota de Carrera Judicial, creaba problemas de equidad con el sistema de ingreso por prueba oral (75% en un solo examen). Actualmente, se procede a la realización de un examen bimodal (oral y escrito) cuyo porcentaje no ha variado, por lo que los 3 aspectos puntuales que la Escuela consideró indispensables para que se considerara la nota de ingreso a Carrera Judicial, únicamente el promedio obtenido durante el programa siguen vigentes, a saber: a) Naturaleza de la prueba de ingreso al FIAJ; b) Falta de equidad en el trato frente a sistemas distintos de ingreso; c) Evaluación de aspectos cognitivos en el FIAJ.

(...)

Por las consideraciones expuestas, se solicita a su honorable autoridad, valorar nuevamente la viabilidad de la gestión en los términos aquí propuestos, y se modifique el artículo 30 bis del Reglamento de Carrera Judicial, con el objetivo de que únicamente se tome la nota final obtenida en el programa FIAJ como el equivalente a la nota del examen de Carrera Judicial, el cual sumado al resto de componentes establecidos, permita obtener una nota de elegibilidad que responda al perfil de egreso con base a los parámetros de formación del programa, y no considerando al perfil de ingreso, el cual dista mucho del antes indicado.”

5. Retomar para una decisión, lo discutido por CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA JUDICIAL, en la sesión ordinaria n°. 002-2020, del 18 de febrero del 2020, ARTÍCULO X, que dice:

(...)

En atención al correo electrónico del miércoles, 11 de diciembre de 2019, del Sr. Allan Pow Hin, suscrito al Lic. Mateo Ivankovich Fonseca, director a.i. de la Escuela Judicial y a: Sra. Graciela Lugo Solano, Sra. Ellen Villegas Hernández, Sra. Nacira Valverde Bermúdez, Sr. Erick Mora Leiva, de la Dirección de Planificación del Poder Judicial, en cuanto al acuerdo del Consejo Directivo, comunicado mediante n°. oficio “CD-31-2015, FODA-Plan Estratégico Escuela Judicial”, que dice:

“Siguiendo indicaciones superiores, se nos ha indicado que la Escuela Judicial desea formular un plan de trabajo a largo plazo, en la que se utilice como base la metodología del Plan Estratégico Institucional 2019-2024, y sobre todo en revisar los compromisos actuales en el PEI y si es necesario ampliarles el alcance u otros a partir de los resultados que se obtengan de la aplicación de esta metodología.

La idea inicial sería trabajar este tema en conjunto, para lo que sería necesario definir un equipo de trabajo por parte de la Escuela Judicial, en el cual el rol de la Dirección de Planificación sería de asesorarles y acompañarles durante este proceso.

De esta manera, solicitamos una reunión para el próximo año con el fin de conversar de manera más específica de este plan y la manera en que se podría abordar.

Quedamos atentos a la fecha y hora propuesta.”

(...)

Al respecto, la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.i. de la Escuela Judicial, explica a las personas presentes en esta sesión del Consejo Directivo de la Escuela, que debido a que actualmente se cuenta la reciente aprobación, así como de la implementación del “Proyecto de Rediseño de la Escuela Judicial”. Además, que se cuenta con el PEI, alineado con el de la Institución, sería innecesario lo acordado de la sesión n°. 02-15 del 17 de febrero del 2015, ARTÍCULO VI, detallado anteriormente.

(...)

Sin embargo, el Dr. Molinari Vílchez expresa tener duda de si dicho PEI fue alineado con el “Plan Estratégico Institucional 2019-2024”, porque tenía entendido que a partir de la Reestructuración, sería una tarea por desarrollar con Planificación. Que quizás lo trabajado con la Escuela en el año 2019, se trata más bien de la alineación del modelo del seguimiento de las responsabilidades PEI, en el sistema PAO. Al respecto, la M.Sc. Waiman Hin Herrera indica que el objetivo de lo trabajado en el 2019, es para no seguir generando planes estratégicos individuales como se hacía antes, sino que, derivado de los compromisos del PEI Institucional, conformar las responsabilidades estratégicas y operativas de cada Unidad o Centro de Responsabilidad.

En virtud de la duda presentada, el Mag. William Molinari Vílchez solicita a la Licda. Rebeca Guardia Morales, conversar con la Sra. Nacira Valverde Bermúdez, directora de Planificación, a fin de ver cuál es la línea de trabajo que se tiene, asimismo sobre lo conversado por ella con el Dr. Molinari Vílchez.

Se añade para las necesidades de la Escuela Judicial, quizás se tenga que traducir el PEI a esas necesidades, o bien identificar cuáles son esos requerimientos a mediano plazo, en conjunción con el PEI.

-0-

SE ACUERDA: Que ante la duda del Dr. William Molinari Vílchez, presidente del Consejo Directivo de la Escuela Judicial, de lo anteriormente expuesto, de previo a tomarse un acuerdo por este Consejo sobre este asunto, se solicita atentamente a la Dirección de la Escuela Judicial que proceda con la aclaración del tema con la M. Sc. Nacira Valverde Bermúdez, directora de la Dirección de Planificación, para tener claro cuál es la línea de trabajo, aclaración que se analizará en una próxima sesión de este Consejo para tomar una decisión. ACUERDO FIRME.

-0-

Al respecto, reunión virtual vía Teams, de la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.i. de la Escuela Judicial con el Sr. Allan Pow Hing Cordero, Jefe Subproceso, Dirección de Planificación:

Acuerdo: “Se conversa sobre la revisión del Plan de Capacitación de la Escuela Judicial y su alineamiento con el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2019-2024. Se indica que hoy día, los PAOs 2020 y 2021 de la Escuela Judicial se encuentran alineados a la estrategia institucional; no obstante, queda pendiente verificar si el Plan de Capacitación se encuentra alineada al PEI. Por tanto, se acordó que el Subproceso de Planificación Estratégica asignará una persona profesional para que en coordinación con la Escuela Judicial realicen esta revisión.”

6. Seguimiento a lo discutido por CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA JUDICIAL, en la sesión ordinaria n°. 003-2020, del 03 de diciembre del 2020, ARTÍCULO VIII, que dice:

1. *Solicitar a la Dirección de la Escuela Judicial la presentación de un informe de los Convenios suscritos, que involucran a la Escuela Judicial en cuanto a aspectos de capacitación. En esté deberá detallarse cuáles son los objetivos, cursos contratados, el razonamiento jurídico y quién lo define, así como la valoración de la necesidad actual. Lo anterior, para el análisis del Consejo Directivo de la Escuela Judicial acerca de la pertinencia y la oportunidad, en una próxima sesión.*

Nota: Sobre el anterior punto, se presente al análisis del Consejo Directivo, en informe elaborado por la Escuela Judicial, el que adjunta.

-0-

- Asimismo el acuerdo del CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA JUDICIAL, en la sesión n°. 002-2020, del 18 de febrero del 2020, ARTÍCULO VIII, que dispone lo siguiente:

(...)

“SE ACUERDA:

Tomar nota de lo informado por la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.i. de la Escuela Judicial, en cuanto al interés de la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia, en que la Escuela Judicial continúe con el proceso de apoyo con la Universidad Nacional, en cuanto al “Rediseño (virtualización) de la Maestría de Administración de Justicia” de la UNA, para que sea útil al Poder Judicial.

Se señala que el Consejo Directivo de la Escuela Judicial requiere de la Dirección Jurídica del Poder Judicial, a partir de la información antes detallada, incluyéndose el informe antes expuesto por la M. Sc. Marisol Barboza Rodríguez, especialista en Métodos de Enseñanza de la Escuela Judicial y del convenio que existe con la Universidad Nacional, un dictamen jurídico para efectos de valorar los alcances del convenio, que a este momento se mantienen vigentes.

*Comuníquese al Despacho de la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia y a la Dirección Jurídica del Poder Judicial, para su conocimiento y lo correspondiente. **ACUERDO FIRME.**”*

-0-

- Al respecto, para el conocimiento del Consejo Directivo, a continuación, se detalla lo siguiente:

Se adjunta para el conocimiento la Minuta de la reunión de “Seguimiento a la propuesta de nueva modalidad de Maestría en Administración de Justicia”, celebrada el 04 de marzo de 2020, elaborada por: Licda. Cheryl Bolaños Madrigal, gestión de Capacitación-Dirección de Gestión Humana, Poder Judicial y la M.Sc. Yolanda Pérez Carrillo, Coordinadora Maestría en Justicia, UNA.

(...)

Acuerdos	Fecha de cumplimiento	Responsables
1. Coordinar reunión entre Marisol Barboza y Yolanda Pérez para que analicen en conjunto las observaciones a la propuesta y planteen un cronograma de trabajo.	9 al 24 de marzo 2020	Rebeca Guardia
1. Trasladar a Yolanda Pérez la información y antecedentes con la que cuenta la Escuela Judicial y el Subproceso Gestión de la Capacitación como complemento a la poca información que tiene la UNA por problemas técnicos y la inducción de la nueva coordinadora.	9 al 13 de marzo 2020	Rebeca Guardia y Cheryl Bolaños
a. Generar una nueva propuesta de actualización de la Maestría en Administración de Justicia, que integre los procedimientos internos necesarios para validar y entregar lo que requiere el Poder Judicial (sujeto a las orientaciones de la Vicerrectoría de docencia en reunión próxima, además del aporte que se pueda hacer en lo referente a contenidos de los énfasis específicos- <i>civil, penal y familiar</i> - desde el Poder Judicial), esto según se establece en Convenio	Agosto 2020	Yolanda Pérez y Yensi Vargas
1. Enviar un oficio con la aclaración de la reelaboración de la nueva propuesta, y las acciones a emprender desde la Coordinación y la Dirección de la Unidad Académica.	Marzo 2020	Yolanda Pérez y Yensi Vargas
<ul style="list-style-type: none"> Incluir una presentación de los TFG de los estudiantes, a fin de divulgar el conocimiento académico generado por los estudiantes, no solo a lo interno de la UNA, sino del Poder Judicial y la Escuela Judicial como tal. 	Una vez terminen el TFG y sea aprobado por la Coordinadora	Estudiantes /Yolanda Pérez C.
Se analizará el informe de la Reunión con personas estudiantes rezagadas realizada el 17 de febrero de 2020 con el fin de comparar datos, actualizar el seguimiento al personal becado y rendir los informes a los Consejos de Personal y Superior.	Marzo 2020	Cheryl Bolaños
Observaciones		
<p>Se adjunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> Informe elaborado por la Máster Marisol Barboza en respuesta la propuesta enviada por la UNA Propuesta enviada por la UNA Correo electrónico enviado por el Despacho de la Presidencia de la Corte donde se envía la minuta de la reunión 		

Acuerdos	Fecha de cumplimiento	Responsables
1. Coordinar reunión entre Marisol Barboza y Yolanda Pérez para que analicen en conjunto las observaciones a la propuesta y planteen un cronograma de trabajo.	9 al 24 de marzo 2020	Rebeca Guardia
1. Trasladar a Yolanda Pérez la información y antecedentes con la que cuenta la Escuela Judicial y el Subproceso Gestión de la Capacitación como complemento a la poca información que tiene la UNA por problemas técnicos y la inducción de la nueva coordinadora.	9 al 13 de marzo 2020	Rebeca Guardia y Cheryl Bolaños
a. Generar una nueva propuesta de actualización de la Maestría en Administración de Justicia, que integre los procedimientos internos necesarios para validar y entregar lo que requiere el Poder Judicial (sujeto a las orientaciones de la Vicerrectoría de docencia en reunión próxima, además del aporte que se pueda hacer en lo referente a contenidos de los énfasis específicos- <i>civil, penal y familiar</i> - desde el Poder Judicial), esto según se establece en Convenio	Agosto 2020	Yolanda Pérez y Yensi Vargas
<p>del 20 de febrero 2019 con los compromisos asumidos por la UNA y otros documentos de apoyo</p> <ul style="list-style-type: none"> Informe de Reunión con estudiantes rezagados del 17 de febrero de 2020 		

-0-

- Oficio DP-150-2020, del 12 de marzo de 2020, del M. Sc. Róger Mata Brenes, director Despacho de Presidencia, Corte Suprema de Justicia, a la M. Sc. Yolanda Pérez Carrillo, Coordinadora del Postgrado Administración de Justicia y a la M.sc. Yendo Vargas Sandoval, Directora de Sociología, UNA, que dice:

“Por medio de la presente, el Despacho de la Presidencia del Poder Judicial toma nota de lo comunicado en el oficio UNA-MADJ-OFIC-010-2020 del 09 de marzo del 2020, en donde indican las coordinaciones realizadas con personeros de la Escuela Judicial a fin de actualizar los contenidos y el proceso de virtualización de la Maestría de Administración de Justicia. Lo anterior, deberá ser realizado en el menor tiempo posible ya que por las restricciones presupuestarias la inversión en capacitación debe presupuestarse al menos un año antes”

7. Correo electrónico del miércoles 04 de marzo de 2020, la Dra. Shirley Víquez Vargas, jueza de Familia, que dice:

Hola Doña Cristina, en virtud de que se está agendando una gestión que yo misma he realizado, estaría solicitando que también se convoque a mi suplente para que asista a esta sesión, en la parte donde yo deba inhibirme.

Nota: Al respecto, en este punto participará la M.Sc. Ileana Sánchez Navarro, suplente de la Dra. Shirley Víquez Vargas en el Consejo Directivo. Hora de participación prevista, 10:30 a.m. por Microsoft teams.

-0-

- Correo electrónico del 02 de marzo de 2020, la Dra. Shirley Víquez Vargas, jueza de Familia, sobre justificación de renuncia a nombramiento de Escuela Judicial, que dice:

Buenas tardes doña Francia. Hoy me llegó un oficio del Consejo Superior sobre la prórroga de nombramiento para la capacitación, quería estar segura de que ustedes gestionaron mi renuncia con el fin de que no existan malos entendidos ni con el Consejo Superior ni con la Escuela Judicial. Asimismo, quería preguntarle para cuándo van a colocar en agenda del Consejo Directivo mi caso, con el fin de hablar con doña Cristina e inhibirme. Gracias.

-0-

- Correo electrónico del 25 de febrero de 2020, de la Licda. Francia León González, gestora de capacitación de la Escuela Judicial, que dice:

Gracias doña Shirley. Si me permite puedo hacer del conocimiento de don Cristian su correo de previo de elevarlo al Consejo Directivo, para buscar la solución y presentar el problema junto con ella.

Lamento lo vivido y espero que en una próxima oportunidad su experiencia sea más positiva.

-0-

- Correo electrónico del 25 de febrero de 2020, la Dra. Shirley Víquez Vargas, jueza de Familia, suscrita a la Licda. Francia León González, gestora de capacitación de la Escuela Judicial, sobre justificación de renuncia a nombramiento de Escuela, que dice:

Buen día estimada Francia. Pese a que don Douglas me indicó que no era necesario que justificara mi renuncia al nombramiento de la capacitación de la reforma procesal familiar, y así lo hice en el correo electrónico que le envié el viernes pasado, lo he pensado bien el fin de semana, y decidí remitirle el presente, en aras de la transparencia y a que creo es mi deber como miembro del Consejo Directivo de la Escuela Judicial.

Las razones por las que renuncié al nombramiento son las siguientes:

...
(...)

Doña Francia, me siento en la obligación de explicar lo acontecido, y si es necesario que el Consejo Directivo conozca este correo electrónico, pues así solicito que se haga.

-0-

- Al respecto, remisión oficio N°016-JVA-2020, del 11 de marzo de 2020 de la M.s.c Julia Varela Araya, Magistrada, Coordinadora de la Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia, suscrita a Licenciada Siria Carmona Castro, Presidenta Tribunal de la Inspección Judicial, con copia al Doctor William Molinari Vílchez, Presidente Consejo Directivo de la Escuela Judicial y Licenciado Alberto Jiménez Mata, que dice:

La Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia, en sesión N°01-2020 celebrada el 10 de marzo del presente año, artículo VIII, conoció el siguiente asunto:

La señora magistrada doña Roxana Chacón Artavia y el magistrado don Jorge Olaso Alvarez solicitan que se resuelva el tema de don Alberto Jiménez y lo ocurrido con lo denunciado por la Doctora Shirley Víquez Vargas en la capacitación con el señor Jiménez Mata por medio de correo electrónico a la Escuela Judicial y a las señoras magistradas Varela y Chacón y el señor magistrado Olaso en su condición de integrantes de la Comisión de Familia, Niñez y adolescencia. Se señala que esa situación no podía continuar y se acuerda que don Alberto terminará con la capacitación este viernes 13 de marzo en la localidad de San Ramón. Se acuerda trasladar la denuncia de la doctora Víquez Vargas a la Inspección Judicial para lo de su cargo. Es todo.

MOTIVACIÓN: Se sugiere por parte de la Mag. Roxana Chacón Artavia, del Mag. Jorge Olaso Alvarez y de la jueza Yerma Campos Calvo, que esta comisión se pronuncie sobre lo que informó la doctora Shirley Víquez Vargas, en forma personal a la señora Campos Calvo, y por medio de correo a mi persona en calidad de coordinadora de la Comisión de Familia y a los magistrados integrantes de esta comisión, el cual indica: “El 25 feb. 2020, a la(s) 09:26, Shirley Víquez Vargas <sviquezv@poder-judicial.go.cr> escribió:

(...)

Todo lo anterior, se lo informo porque, como expuse antes, creo que tengo un deber de actuar con transparencia.”, por parte de la Coordinadora de la Comisión y del Gestor de Familia, se informa a los integrantes de esta comisión, sobre las acciones tomadas con respecto al tema indicado anteriormente, y agrega, que fue informada por la doctora Víquez Vargas, que el asunto fue puesto en conocimiento del Consejo Directivo de la Escuela Judicial, para lo de su cargo corresponda.

*Por unanimidad, se decide tomar el siguiente acuerdo: Trasladar el contenido del correo anterior al Tribunal de la Inspección Judicial, para lo de su cargo. Comuníquese de inmediato al Tribunal de la Inspección Judicial, al Consejo Directivo de la Escuela Judicial, al Lic. Alberto Jiménez Mata. **ACUERDO FIRME.**”*

8. Oficio CNR-PEN-540-2020 del 17 de abril de 2020, la Sra. Evelyn Villarreal Fernández, coordinadora de investigación Informe Estado de la Justicia, suscrita a la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.í. de la Escuela Judicial, que dice:

Reciba un cordial saludo en nombre del Programa Estado de la Nación/ CONAREDefensoría de los Habitantes de la República. La presente tiene como objetivo solicitarle la colaboración de la Escuela Judicial para realizar videos que permitan la presentación de los hallazgos del Tercer Informe Estado de la Justicia. Este Informe está listo para ser presentado al público, sin embargo dadas las condiciones de la emergencia y las medidas de las autoridades de salud, este año no será posible realizar el tradicional evento presencial de lanzamiento. Por este motivo estamos preparando una serie de material audiovisual para realizar una presentación virtual a finales de mayo.

Dada la enorme experiencia y los recursos de la Escuela Judicial para la producción de videos, queremos solicitarle su valiosa colaboración para hacer uso del estudio y los equipos de grabación y el personal con que ustedes cuentan, de tal forma que desde ahí podamos hacer las grabaciones de varios videos cortos que se presentarán en el día de lanzamiento del Tercer Informe Estado de la Justicia. Valga aclarar que la pre y post producción correrá por nuestra cuenta.

Si la respuesta es positiva, le agradecería mucho sus indicaciones para fijar un par de días de rodaje y cualquier otro requerimiento que debamos tomar en cuenta. Muy agradecida de antemano por su valiosa colaboración.

-0-

ARTÍCULO I

Correo electrónico del miércoles, 26 de febrero de 2020, de la Licda. Kattia Escalante Barboza, subdirectora a.í., suscrita a la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.í., que dice:

Estimada Rebeca: te comento que este año conmemoramos los 10 años del FIAJ. Es mi interés poder hacer un acto que nos permita celebrar ese aniversario y conversando con Ingrid sobre la presentación de la agenda CONAMAJ en diciembre de este año, que como sabes, la estamos

trabajando de manera conjunta porque será sobre el FIAJ, quiero proponer el Consejo Directivo que nos autorice a coordinar con CONAMAJ un solo acto, eso nos permitiría incluso compartir gastos. Es muy propicio porque se nos une el aniversario con el tema de la agenda. Espero contar con tu apoyo para presentar la propuesta al Consejo Directivo en la próxima sesión.

La Licda. Kattia Escalante Barboza, subdirectora a.í. de la Escuela Judicial informa que, en atención a la crisis económica actual, se planifica llevar a cabo, conjuntamente la conmemoración de los 10 años del “Programa de Formación Inicial para Personas Aspirantes a la Judicatura FIAJ”, por parte de la Escuela Judicial, así como por parte de la CONAMAJ, la presentación de su Agenda, evento a desarrollarse en alguno de los salones de la Corte Suprema de Justicia, en San José.

Indica que la ventaja consiste en que la CONAMAJ cuenta con el presupuesto para el gasto de refrigerio. En consecuencia, que el aporte de la Escuela Judicial consistiría únicamente en la entrega de libretas y lapiceros conmemorativos al Programa FIAJ, cuyo costo es bajo.

-0-

SE ACUERDA: Que el Consejo Directivo de la Escuela Judicial avala que se lleve a cabo la conmemoración de los 10 años del “Programa de Formación Inicial para Personas Aspirantes a la Judicatura FIAJ” de la Escuela Judicial, en conjunto con el evento de la CONAMAJ, para la presentación de su Agenda Anual. Asimismo, se autoriza los aportes que se darán por parte de la Escuela Judicial, antes indicados. **ACUERDO FIRME.**

-0-

ARTÍCULO II

Cambios en la forma de ejecución y algunos cambios tecnológicos que requiere la Escuela Judicial.

Al respecto, la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.í. de la Escuela Judicial explica a las personas presentes en esta sesión que, ante la emergencia Nacional por el COVID-19, como primera medida, la Escuela se abocó a identificar en el Plan de Trabajo las actividades de académicas bajo modalidad virtual, para la ejecución inmediata. En consecuencia, que saldrá a matricula los cursos virtuales listos para impartirse, entre ellos el “**Programa para Personas Técnicas Judiciales**”, esto mientras se normalice la situación de emergencia o se pueda virtualizar en su totalidad los cursos bimodales.

Además, indica que como primer intento, se está en el proceso de reestructuración de algunas actividades académicas, tales como: la “**Capacitación para Personas Aspirantes Juez y Jueza Contenciosa Administrativo**”, en donde ante la emergencia nacional, únicamente se pudo impartir una sesión presencial. Por tal motivo, que se están haciendo valoraciones en cuanto a los software autorizados por el Poder Judicial, de utilidad para desarrollar clases virtuales, como por ejemplo Microsoft Teams el cual permite este tipo de enlace, asunto que espera tener resuelto muy pronto, mediante el criterio técnico de Tecnología de la Información del Poder Judicial, sobre las viabilidades para ejecutar las clases virtualmente. Asimismo, que luego se estaría incorporando las demás actividades formativas.

También, informa que dadas las limitaciones actuales, se ha creado un canal de “*YouTube*” denominada “*Escuela Judicial Costa Rica*”, a fin de dar inicio por este medio, con algunas ofertas académicas, entre

ellos: el “**Seminario sobre Derecho Procesal**” coordinado con las diferentes Comisiones del Poder Judicial, generándose así contenidos de interés que pueden ser accedidas por las personas interesadas.

Por otra parte, señala que también se están haciendo las valoraciones necesarias para dar respuesta al “**Programa de Formación para Personas Aspirantes a la Judicatura FIAJ**”, a iniciarse a principios del mes de julio del año 2020, con el análisis de cómo se solventará la parte presencial.

En lo referido al canal de “*YouTube*”, el Mag. William Molinari Vílchez sugiere que también la incorporación del seminario sobre las “**Audiencias por Medios Tecnológicos**”, medio necesario en la actualidad para resolver. Señala que, en la Jurisdicción Civil ya cuenta con un protocolo preliminar para su implementación a través de “*Teams*” sobre ese tópico. Además, que se cuenta con el análisis desde el punto de vista procesal. Por tal motivo, que es de su interés que este material sea accesible para todas las personas, lo cual, es oportuno en estos momentos.

Con respecto a “*YouTube*”, la Dra. Shirley Víquez Vargas, jueza de familia, integrante del Consejo Directivo de la Escuela, específicamente se pone a la disposición para el tema de las audiencias con el nuevo Código Procesal de Familia. Destaca que tiene ya graficado todos los procesos de este nuevo código, el cual, contiene todas las audiencias posibles de ejecutarse.

La Licda. Guardia Morales explica que, de no tomarse prontamente las medidas necesarias, para el año 2021 habrá problemas presupuestarios elevados, en virtud de las subejecuciones que se pueden dar en el año 2020.

Señala que conforme a las recomendaciones del Plan de Emergencia Nacional por el COVID-19 y a las directrices del Poder Judicial al respecto, en la Escuela Judicial se labora presencialmente y mediante roles, sólo el 25 % del personal. De modo que, el resto del personal, incluyéndose a las personas gestoras, se encuentran laborando bajo la modalidad de teletrabajo.

La M. Sc. Waiman Hin Herrera expresa su inquietud en cuanto al acceso a la herramienta *Teams*, para las personas externas al Poder Judicial, participantes en la capacitación Contenciosa Administrativo y el Programa FIAJ, porque ciertamente Microsoft liberó el uso dada la situación de emergencia. No obstante, qué sucederá cuando su uso no sea ya libre. De modo que, para no incurrir en gastos innecesarios, deberá analizarse también el tema de la compra de licencias, para contar con el software a futuro y tener claro de cuántas personas pueden participar a la vez, entre otros aspectos.

Con respecto a lo anteriormente expuesto, el Mag. Dr. William Molinari Vílchez, presidente de este Consejo Directivo, consulta a las demás personas representantes de las demás Unidades de Capacitación si han tomado alguna medida, para afrontar la situación actual.

La Licda. Guardia Morales, directora a.í. de la Escuela Judicial informa que conversó con la Sra. Kattia Morales, directora de Tecnología de la Información del Poder Judicial, quien en su momento le confirmó que ahorita es gratis el uso de la herramienta *Teams*, por lo que cualquier persona podrá conectarse. Considera que, este paso a la virtualización, a futuro deberá que ser un trabajo ordinario. Que de momento, se podrá aprovechar el acceso gratis a la herramienta *Teams*. Expresa que la plataforma Moodle de cursos, utilizada por la Escuela Judicial, según le informaron, cuenta con una opción para enlazarse con *Teams*, para actividades formativas. Que en el momento que *Teams* ya no sea un software gratis, las personas tendrán contar con esta para la conexión.

Indica que se está investigando acerca de otras licencias para fines educativos, posibles adquirir quizás mediante el apoyo entes cooperantes del Poder Judicial, a fin de que quede instalado de manera permanente, ante las nuevas formas de capacitación, surgidas a partir de esta emergencia mundial.

Se señala que para la efectividad de capacitación la virtual a nivel institucional, es importante confirmar si todas las personas tienen acceso a Teams, para su participación en cursos.

La M. Sc. Waiman Hin Herrera destaca que hay tener en tener claro que la capacitación en línea es distinta a la capacitación virtual que se está buscando actualmente, en atención a la emergencia COVID-19. En consecuencia, que es una transición cuya finalidad es trasladar la presencialidad a un entorno virtual, situación que ha sido adoptado mundialmente por las escuelas, universidades y colegios. Por consiguiente, se deberá seguir velando por los aspectos metodológicos, para la transferencia eficaz de los conocimientos.

Indica que en Gestión Humana han estado utilizando la plataforma “Zoom”, debido a la particularidad que tienen en la contratación externa, para el diseño de cursos virtuales. No obstante, que en una recién circular se indicó que no es posible su uso, por un tema de seguridad institucional. Que en virtud de lo anterior, remitieron una consulta a la Tecnología de la Información del Poder Judicial, consultándose si las empresas que dan los servicios de capacitación mediante la plataforma “Zoom”, podrán seguir siendo contratados o no. Que recientemente recibieron indicaciones de la Presidencia de la Corte, para que se disminuya la capacitación virtual masiva, a fin de no poner en riesgo la conectividad del sistema judicial en este momento, puesto que la mayor parte de las personas servidoras se encuentran teletrabajando. Por tal motivo, que Gestión Humana únicamente se encuentra ofertando el 50% de los cursos virtuales.

Ante lo informado por la Sra. Hin Herrera, el Mag. Dr. Molinarí Vílchez solicita que se consulte formalmente a la Directora de Tecnología de la información del Poder Judicial, si los cursos virtuales ordinarias en línea, así como las que sustituirán la presencialidad, desde el punto de vista técnico tendrán alguna afectación para las herramientas virtuales en uso actualmente por el resto de la Institución, ello para de tener mayor claridad en cuanto a los pasos a seguir.

La Licda. Guardia Morales aclara que la Escuela Judicial se está organizando para la virtualización de sus cursos, aplicándose adecuadamente el enfoque metodológico, para la oferta de capacitación a través de una plataforma segura para el Poder Judicial. Que desde luego, tendrá llevarse a cabo el rediseño y ajuste de algunos cursos, para la continuidad en el tiempo.

Por último, el Mag. Dr. Molinari Vílchez hace una atenta petición para que se le incluya en la **“Capacitación para Personas Aspirantes Juez y Jueza Contenciosa Administrativo”**, para incorporarse en la próxima clase. En consecuencia, que se le traslade el material entregado hasta el momento y así como de lo impartido por Sra. Lourdes Vargas Castillo, jueza facilitadora, para la sostenibilidad en el tiempo.

-0-

SE ACUERDA:

- 1.) Que en referencia al proceso de reestructuración de algunas actividades académicas ante la emergencia nacional por el Covid-19, el Consejo Directivo de la Escuela Judicial aprueba que a través del canal de “*YouTube*” denominada “*Escuela Judicial Costa Rica*”, la Escuela proceda de inmediato con la oferta del Seminario sobre las “*Audiencias por Medios Tecnológicos*”, medio

necesario en la actualidad para resolver. Asimismo, el “**Seminario sobre Derecho Procesal**” coordinado con las diferentes Comisiones del Poder Judicial, actividades que estarán bajo la supervisión de la Dirección de la Escuela Judicial, con el apoyo de la Coordinación del Área Académica. De igual manera, acoge la publicitación de los videos de formación en el haber de la Escuela Judicial, sobre las distintas reformas procesales civil, laboral, entre otros materiales, de provecho para la población judicial.

- 2.) Con el fin de tener mayor claridad de los pasos a seguir en referencia con los cursos virtuales ordinarios en línea, así como en cuanto a la sustitución de los cursos presenciales por virtuales, se solicita a la Dirección de la Escuela Judicial verificar con la Directora de Tecnología de la información del Poder Judicial, la viabilidad técnica para el logro y la sostenibilidad en el tiempo.
- 3.) El Consejo Directivo de la Escuela Judicial apoya la propuesta planteada por la Dirección de la Escuela Judicial, en cuanto al proceso de restructuración para la ejecución de aulas virtuales, a fin solventar lo antes posible, el tema de la presencialidad en virtud de la emergencia nacional por el COVID 19, con el fin dar pronta respuesta para la oferta formativa de la Escuela Judicial. Del mismo modo, como segundo paso, de ser técnicamente viable, la incorporación de las demás actividades formativas bimodales, a la modalidad virtual en su totalidad.
- 4.) Se solicita que la M. Sc. Marisol Barboza Rodríguez, metodóloga de la Escuela Judicial, desarrollar una inducción concisa en cuanto a lo docencia mediante el aula virtual, dirigida a las personas facilitadoras de la Escuela. **ACUERDO FIRME.**

-0-

ARTÍCULO III

Oficio EJ-ADM-168-2020 del 14 de abril de 2020, de la Licda. Eimy Solano Castro, administradora de la Escuela Judicial, suscrita a la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.í. de la Escuela Judicial, que dice:

“dirigido a Consejo Directivo con el fin de que se autorice la Modificación Externa No. V, la cual se encuentra incluida en el Sistema de SIGA-PJ mediante SME-243-2020.

No omito indicar que según la circular No. 02-2020 del Macroproceso de Financiero Contable se debe enviar el día 24 de abril de 2020.

“En atención a las directrices establecidas por este honorable Consejo Directivo de la Escuela Judicial, se detalla la propuesta de Modificación Externa No.V para la respectiva aprobación.

Es importante señalar que las subpartidas presupuestarias afectadas fueron sometidas a estudio y valoración de la Dirección de la Escuela Judicial.

Se remite detalle para la revisión de los destinos (aumentos) y orígenes (disminución) de las subpartidas.

Modificación Externa No. V para el 14 de abril			
Destino			
Subpartida	Articulo	Monto	Observación
29999 otros útiles, Materiales y Suministros	23533 balón de Gimnasia	1,148,200.00	Se aumenta la línea con el fin de comprar 10 balones de 20 libras y 10 balones de 10 libras.
20102 productos farmacéuticos	10226 bloqueador Solar	1,107,342.00	Se aumenta para la compra de bloqueadores para uso de la Unidad de Capacitación de OIJ.
Total		2,255,542.00	
Origen			
Subpartida	Articulo	Monto	Observación
29906 útiles y Materiales de Resguardo y Seguridad	19575 otros útiles materiales de resguardo y seguridad	1,148,200.00	Se rebaja la línea con el fin de reforzar el articulo 23533 balón de Gimnasia de comprar 10 balones de 20 libras y 10 balones de 10 libras.
29902 útiles y materiales Medico Hospitalarios	14613 mascarilla Desechable para escena del Crimen	683,453.00	Se rebaja la línea para comprar bloqueadores solares para uso de la Unidad de Capacitación de OIJ
	14591 espadrapo	18,540.00	Se rebaja la Línea para comprar bloqueadores solares para uso de la Unidad de Capacitación de OIJ
	19571 otros Materiales Hospitalarios	364,895.00	Se rebaja la línea para comprar bloqueadores solares para uso de la Unidad de Capacitación de OIJ
	21269 glucómetro	40,454.00	Se rebaja la línea para comprar bloqueadores solares para uso de la Unidad de Capacitación de OIJ
Total Origen		2,255,542.00	

-0-

SE ACUERDA: Que el Consejo Directivo de la Escuela Judicial, considerando lo antes expuesto en el oficio **no. EJ-ADM-168-2020**, del 14 de abril de 2020, suscrita por la Licda. Eimy Solano Castro, coordinadora de Unidad 4, Administración, Escuela Judicial, aprueba la propuesta adjunta anteriormente de la “**Modificación Externa V**, incluida en el Sistema de SIGA-PJ mediante **SME-243-2020**”. Comuníquese a la Licda. Solano Castro, administradora y a la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.í., de la Escuela Judicial, para que procedan con el correspondiente trámite. **ACUERDO FIRME.**

-0-

ARTÍCULO IV

Oficio del 11 de febrero de 2020, de las personas egresadas y egresados del Programa de Formación Inicial de Aspirantes a la Judicatura (FIAJ, específicamente de las generaciones X y XI, suscrito al Consejo Directivo de la Escuela Judicial, que dice:

“Quienes suscriben, *Alfaro Vargas Laura Marcela, Cambroner Torres Melissa, Castro Peraza Edwin Wainer, Céspedes Oviedo Sofía, Céspedes Pérez Kevin Alejandro, Chaverri Zamora Andrea Jazmín, Chaves Alfaro Marco Vinicio, Chaves Castro Jorge Arturo, Espinoza Briones Mario Alberto, Fonseca Lobo Alana, Herrera Fonseca María Fernanda, Martínez Cano Sughey Del Carmen, Moreno Paz Ligia Isamar, Moreno Umaña Fabián, Ordoñez Sánchez Tiffany Andrea, Pérez Arce Eunice, Quesada Soto Anthony Jesús, Quesada Varela Alejandro José, Rodríguez Alemán Yamileth, Salas Rivera Daniela, Salazar Marciaga Susana, Segura Castro José Daniel, Solano Solano José Ariel, Vásquez Sancho Mónica Dallana, Vega Benavides Geovanna, Víquez Agüero Nailea Del Mar, Zumbado Vindas Geaninna*, egresadas y egresados del Programa de Formación Inicial de Aspirantes a la Judicatura (FIAJ, específicamente de las generaciones X y XI presentamos la siguiente gestión a consideración de este estimable Consejo:

Primero. Como es de conocimiento de quienes integran el Consejo, el Programa de Formación Inicial para Aspirantes a la Judicatura, en adelante FIAJ; está dirigido a dotar a la institución de personas, profesionales en el campo del Derecho, que aspiran cumplir con la función jurisdiccional con la mayor calidad posible, y en respuesta de una mejora en la proyección de la institución referente a quienes imparten la justicia.

Para ingresar a dicho programa, resulta necesario una serie de requisitos, el primero de ellos corresponde a la realización de un examen de competencias y de conocimientos generales del derecho.

Es así que, la finalidad de dichas pruebas es encontrar aspirantes con un alto perfil competencial y conocimientos en derecho, que permitan su desarrollo dentro del Programa FIAJ conforme a las necesidades de la administración de justicia y enfocado para el desarrollo, práctica y ejercicio del eslabón de la judicatura.

Es necesario destacar que este filtro solamente resulta relevante para poder ingresar al programa como un **requisito de admisión**, no obstante, es dentro del Programa FIAJ, en el que se trabaja el fortalecimiento de las competencias y conocimientos ya detectados en la prueba de ingreso, a través de los diferentes módulos que componen el programa FIAJ y sus respectivas evaluaciones, donde destacan los cursos de **Valoración probatoria, Manejo de audiencias, Soluciones alternativas de conflicto y Razonamiento y argumentación**; los cuales componen el Programa de Nivelación de juezas y jueces; por ende, en el eventual

caso de un nombramiento en propiedad se hace innecesario volver a cursar estos módulos de nivelación, por cuanto ya fueron llevados y evaluados dentro del Programa. Además, dentro del Programa FIAJ se realizan pruebas como requisito de graduación, las cuales están compuestas por evaluaciones de alta complejidad, como la Consulta de Constitucionalidad y la Resolución del Caso Complejo, este último equivalente al examen oral de elegibilidad de carrera judicial. Con base en lo anteriormente expuesto, consideramos que la calificación obtenida en la prueba de admisión no debe ser ponderada para el promedio final del Programa FIAJ, por estimarse que se trata de un insumo, cuya utilidad se encuentra limitada a la selección de las personas idóneas para ingresar a este programa.

Segundo. En el año 2015 se gestionó por parte de la Escuela Judicial una solicitud, con la finalidad de que se modificara el artículo 30 Bis del Reglamento de Carrera Judicial, con el objetivo de que únicamente se tomara la nota obtenida en el Programa FIAJ como el equivalente a la nota del examen de elegibilidad.

Desde ese momento, la Escuela Judicial indicó que el balance de la prueba de ingreso (30%) con el promedio obtenido en el Programa (45%) para completar la nota de Carrera Judicial, creaba problemas de equidad con el sistema de ingreso por prueba oral (75% en un solo examen). Actualmente, se procede a la realización de un examen bimodal (oral y escrito) cuyo porcentaje no ha variado, por lo que los 3 aspectos puntuales que la Escuela consideró indispensables para que se considerara la nota de ingreso a Carrera Judicial, únicamente el promedio obtenido durante el programa siguen vigentes, a saber: a) Naturaleza de la prueba de ingreso al FIAJ; b) Falta de equidad en el trato frente a sistemas distintos de ingreso; c) Evaluación de aspectos cognitivos en el FIAJ.

En aquel momento se acordó:

*“[...] 1) Tomar nota del informe de la Escuela Judicial. 2) Solicitar a la Corte Plena se modifique el artículo 30 bis del Reglamento de la Carrera Judicial en los siguientes términos: (" La Escuela Judicial diseñará e impartirá un programa de formación inicial para aspirantes al primer grado de la carrera judicial. Para la selección de las personas participantes, en la cantidad que se establezca según los requerimientos de la institución, se harán concursos especiales, con aplicación de las siguientes reglas: Las personas aspirantes, para ser admitidas en el programa, deberán someterse a las pruebas correspondientes y obtener una nota igual o superior al 70%. Dicha nota será considerada únicamente para fines de selección. **Para efectos de ingreso al sistema de carrera, la calificación de las y los aspirantes será la nota final obtenida en el proceso de formación, la cual valdrá el 75% de la nota de elegibilidad y equivaldrá al examen referido en el artículo anterior.** Esta calificación deberá hacerse con la participación del tribunal evaluador designado al efecto. Quienes participen deberán cumplir con los demás trámites, entrevistas y valoraciones señaladas por la ley y el reglamento. Las personas aspirantes deberán firmar un contrato, en el cual se comprometerán a cumplir con los requerimientos que establezca la Escuela Judicial. En caso de que la cantidad de personas oferentes que obtengan una nota igual o superior al 70% en las pruebas de selección, supere el cupo definido para la promoción, se reservarán y serán considerados en la próxima inmediata. [...]”* (Lo resaltado es nuestro).

Pese a que, en su momento, el Consejo de la Judicatura conoció la gestión y elevó a Corte Plena para su discusión, lo peticionado fue rechazado; no obstante, como se logra extraer del Acta de Corte Plena número 15-2015, celebrada el veinte de abril de dos mil quince; las razones y los argumentos para su devolución, eran concordantes con otras peticiones que se plantearon en aquel momento como el rebajo de la nota de ingreso al programa y no la consideración de tomar como nota de elegibilidad la calificación obtenida durante el programa.

Tercero. En criterio de quienes suscriben la presente gestión, lo expuesto refleja una disparidad, en comparación a quienes ingresan a la judicatura mediante los concursos ordinarios de carrera judicial, por cuanto dichas personas son sometidas a una única evaluación, de conformidad con los parámetros establecidos por Carrera Judicial para tales efectos. Mientras tanto, quienes ingresan al programa FIAJ, son sometidos constantemente a diversas evaluaciones a lo largo del Programa, tanto en su fase presencial como en su fase práctica, evaluación que abarca los conocimientos en las diferentes materias que abarcan la categoría de jueza o juez genérico, como en las competencias moldeadas durante el programa.

La integralidad del Programa FIAJ reviste una complejidad, superior a la modalidad de selección ordinaria para la misma categoría de la judicatura, por cuanto por como hemos resaltado párrafos antes, dentro de dicho Programa las personas son preparadas para ejercer la judicatura, con la idoneidad requerida para el puesto; evaluación que se realiza de manera constante en las fases, bajo la supervisión de personas altamente calificadas dentro de la institución para tales efectos. Esto evidencia que la rigurosidad del Programa FIAJ y el conocimiento adquirido por quienes cursan el mismo, es autosuficiente en complejidad y evaluación para calificar a sus egresadas y egresados como personas preparadas para ejercer la función jurisdiccional, preparación que no ostentan el resto de personas que logran ingresar a la judicatura mediante los otros canales de admisión.

Para respaldo de lo mencionado, adjuntamos el índice publicado en el Acta del Consejo de la Judicatura número 43-2019, en el cual se evidencia la dificultad de la prueba, esta se refiere al concurso CJ-0013-2018 Juez Genérico FIAJ I, ya que, de 277 personas postulantes, **únicamente 27 lograron ingresar al programa.**

FECHA DE PUBLICACION:	12/03/2018		
FECHA DE CIERRE:	16/03/2018		
MODALIDAD DEL EXAMEN:	ESCRITO-ORAL		
DESCRIPCIÓN	DETALLE	HOMBRES	MUJERES
TOTAL DE PARTICIPANTES INSCRITOS:	277	99	178
TOTAL DE PARTICIPANTES QUE PUEDEN HACER EL EXAMEN:	277	99	178
DESCALIFICADOS POR NO PRESENTARSE AL EXAMEN ESCRITO:	113	36	77
TOTAL DE EXÁMENES REALIZADOS	164	63	101
TOTAL ELEGIBLES EXISTENTES EN EL ESCALAFON	0	0	0
TOTAL DE ELEGIBLES:	27	10	17
PENDIENTES DE FINALIZAR EL PROCESO	1	0	1
NOTAS DIGITAL	Sistema		
TRIBUNAL EVALUADOR:			
Sra. Flory Chávez Zárate			
Sra. Valeska Von Koller			
Sr. Juan Carlos Segura Solís			
Sr. Brayan Li Morales			
RESPONSABLE DEL TRÁMITE: Rodolfo Castañeda Vargas			
FECHA QUE SE DA POR CONCLUIDO EL CONCURSO: 13-11-2019			

Es nuestro propósito enfatizar que el programa FIAJ, al estar basado en un modelo por competencias, previamente estudiado por la institución para garantizar la idoneidad de personas que ingresan al programa, conlleva “*per se*” una mayor rigurosidad, por lo que el mantener el sistema evaluativo actual para los aspirantes y egresados del Programa, estaría provocando una transgresión a principios constitucionales, tales como el de igualdad, puesto que se utiliza un criterio diferenciador, ya que somos sometidos a diversas evaluaciones, aun y cuando se opta por el mismo grado en la judicatura (juez y jueza genérico 1).

En nuestra consideración el examen de ingreso constituye únicamente un requisito para poder cursar el Programa. En nuestro caso, el perfil de salida del FIAJ es el idóneo para satisfacer las necesidades institucionales. Por ende, consideramos que pese a que ambas pruebas son necesarias para garantizar el prestigio del programa, debería primar la calificación final obtenida del Programa FIAJ conformada por las distintas evaluaciones de la formación recibida durante el curso del programa para obtener la nota de elegibilidad de la judicatura.

Cuarto. Por otra parte, como hemos venido relatando el Programa FIAJ perfila personas profesionales en derecho para un adecuado desempeño laboral dentro del ámbito de la judicatura, el cual implicó una evidente inversión de tiempo y recursos por parte del Estado para nuestra capacitación; no obstante, externamos nuestra preocupación por cuanto las oportunidades de suplencia se han visto reducidas, e incluso en algunas ocasiones ha sido nula, situación que ha repercutido considerablemente a nivel económico en nuestras vidas, pues hay personas que pese a todo lo descrito del Programa y su trascendencia a nivel institucional, no han podido optar por nombramiento alguno, lo que ha imposibilitado hacer frente a las obligaciones que como seres humanos poseemos, máxime que, considerando que para ingresar al programa, firmamos un contrato con la institución por al menos un lapso de tres años luego de finalizado el mismo, a fin de que la institución cuente con la disponibilidad inmediata de las personas egresadas para los nombramientos en los que seamos solicitados, tal y como se indica en la cláusula contractual que a continuación transcribimos, disposición que estamos en anuencia de dar cumplimiento:

“Duodécima: De conformidad con lo que establece el artículo 18, inciso d) del Reglamento del Programa de Formación Inicial para Aspirantes a la Judicatura (FIAJ), la persona aspirante se obliga a estar disponible de manera inmediata para prestar servicios al Poder Judicial en cualquier parte del país que se le requiera, como juez o jueza, por el lapso de 3 años, contados a partir de la finalización de dicho Programa. La anterior obligación no impide que la persona participante pueda ejercer su profesión o trabajo mientras no sea requerida por la institución, de conformidad con la Ley Orgánica del Poder Judicial. Incurrirá en incumplimiento de esta cláusula quien falte injustificadamente al compromiso adquirido con el Poder Judicial de acudir a prestar sus servicios, como juez o jueza, durante los tres años exigidos, con obligación de restituir las sumas que hubiera recibido de la institución, durante el lapso del FIAJ, debidamente indexadas.” (Lo subrayado no es del original).

Si bien es cierto, tenemos conocimiento y total entendimiento de que los nombramientos han de seguir un estricto orden y respeto a los derechos de las demás personas que se encuentren en la lista de elegibles. También las expectativas que se generan al momento de cursar el Programa FIAJ son elevadas, debido precisamente al respaldo institucional que el mismo posee, por lo que consideramos importante verificar por parte de la autoridad que corresponda, que el proceso de selección de las personas nombradas para las suplencias en la judicatura, atienda a la dispuesta en la normativa interna, prevaleciendo la prioridad de las personas elegibles egresadas del Programa, sobre aquellas que **son nombradas por inopia** en los diferentes puestos requeridos, con la finalidad de echar mano del recurso humano capacitado por la institución.

Por las consideraciones expuestas, se solicita a su honorable autoridad, valorar nuevamente la viabilidad de la gestión en los términos aquí propuestos, y se modifique el artículo 30 bis del Reglamento de Carrera Judicial, con el objetivo de que únicamente se tome la nota final obtenida en el programa FIAJ como el equivalente a la nota del examen de Carrera Judicial, el cual sumado al resto de componentes establecidos, permita obtener una

nota de elegibilidad que responda al perfil de egreso con base a los parámetros de formación del programa, y no considerando al perfil de ingreso, el cual dista mucho del antes indicado.

-0-

- Con respecto al punto “*Segundo*” de lo anteriormente expuesto, para una mejor visión la Escuela Judicial detalla el siguiente ejemplo, descrito a continuación:

	Carrera Judicial	Promedio porcentual		Promedio General
Situación actual	Acceso Directo - (nota 70)	21%		66%
	Programa FIAJ - (nota 100)	45%		
Situación con nueva propuesta	Nota Programa FIAJ	100		75%

-0-

Con respecto a la anterior manifestado por las personas egresadas de las generaciones X y XI, del Programa FIAJ de la Escuela Judicial, la Licda. Kattia Escalante Barboza, subdirectora a.í. de la Escuela, explica que la prueba para el ingreso al Programa FIAJ tiene dos componentes, uno de conocimiento y el otro de competencias. Que para los efectos de la nota de presentación de Carrera Judicial, se considera el promedio de lo anterior (30%), más el promedio final obtenido por la participación en el Programa FIAJ (45%), cuya duración es de un año.

Por lo anterior, la solicitud de los egresados del Programa FIAJ es que se les omita el porcentaje de la prueba de ingreso al Programa FIAJ, ya que en realidad esa nota es únicamente para admitirlos en el Programa. De acuerdo con lo anterior, que la solicitud es que sólo se les tome en cuenta el resultado final obtenido por su aprobación del Programa FIAJ, para la nota de presentación ante Carrera Judicial.

La Licda. Escalante Barboza agrega que, en el año 2014, se planteó la solicitud anterior, el cual contaba con el apoyo del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial. Solicitud, que se conoció por la Corte Plena en la sesión 20-2015, del 20 de abril del año 2015, artículo XX. Sin embargo, que dicha gestión iba acompañada con otras solicitudes, entre ellas, la petición de que la nota de presentación de Carrera Judicial fuera del 70%, en vez del 75%. Por lo tanto, que la discusión de Corte Plena se centró en el tema de la reducción de nota, perdiéndose de vista el tema del porcentaje correspondiente a la nota de presentación-FIAJ, ante Carrera Judicial, resolviéndose desaprobar la propuesta planteada por el Consejo de la Judicatura, y que siga manteniendo la redacción vigente, del artículo 30 del Reglamento de Carrera Judicial, en donde plantea que la nota de presentación es de 75%, dándose por agotada la discusión de fondo en relación a la nota de presentación. Que, por lo anterior, las actuales generaciones del Programa FIAJ, decidieron retomar el tema y hacer nuevamente la gestión.

Con respecto a lo anterior, para la presentación nuevamente de la gestión ante la Corte Plena, se cree conveniente que vaya acompañado de una valoración técnica en donde se determine claramente, los beneficios y las afectaciones. Que debe justificarse bien, qué se valora en el Programa FIAJ, cuyo objetivo

es preparar adecuadamente a las personas con todas las competencias, los conocimientos, las habilidades, las destrezas, las actitudes y los valores, preparación de importancia para el buen ejercicio de la función jurisdiccional. Que por el contrario, la persona que ingresa a la función jurisdiccional con la aprobación del examen de conocimientos, únicamente, carece de esta formación previa, para el ejercicio del cargo de juez o jueza.

Ante lo anteriormente expuesto, la Licda. Escalante Barboza propone la actualización del informe que se había presentado, el cual había sido avalado por el Consejo de la Judicatura, en ese momento, el que considera de utilidad para complementar y fortalecer la solicitud de los estudiantes. Sobre este punto, se señala que es importante remitir la propuesta para su aprobación y respaldo, primero al Consejo de la Judicatura y luego a Corte Plena, por ser el FIAJ un programa de acceso a la Carrera Judicial.

En este mismo sentido, el Mag. William Molinari Vílchez recalca que, no en todas las jurisdicciones se inicia con categoría de jueza y juez 1, considerando que las personas egresadas del Programa FIAJ deberían tener opción de poder ingresar al primer escalafón de cada jurisdicción, para no perder un recurso muy valioso para la Judicatura, como lo son las personas egresadas del Programa FIAJ, aspecto que deberá también valorarse. Por consiguiente, considera que tema también debe integrarse en la exposición, pero paralelamente, para evitar la afectación entre un punto y otro.

-0-

SE ACUERDA:

1.) Que en atención a lo anteriormente expuesto por las personas egresadas de las generaciones **X y XI**, del “*Programa de Formación Inicial para Personas Aspirantes a la Judicatura-FIAJ, Escuela Judicial*”, con respecto a la nota presentación FIAJ para Carrera Judicial, el Consejo Directivo de la Escuela Judicial, solicita a Kattia Escalante Barboza, subdirectora a.í., la presentación un informe técnico basado en las apreciaciones anterior descritas sobre el particular y hacer una propuesta que, una vez que sea aprobada por este Consejo, será enviada para su conocimiento al Consejo de la Judicatura para su aval y a Corte Plena para su gestión.

2.) El Consejo Directivo de la Escuela Judicial, considera como sustancial el criterio técnico de la Dirección de Gestión Humana, Sección administrativa de la Carrera Judicial, acerca de la opción de ingreso de las personas egresadas del Programa FIAJ, al primer escalafón de las distintas jurisdicciones del Poder Judicial. Por tanto, en este sentido, se hace una atenta solicitud de apoyo de la Dirección de Gestión Humana, para que se remita un informe a la Escuela Judicial, en lo relativo. **ACUERDO FIRME.**

-0-

ARTÍCULO V

Retomar para una decisión, lo discutido por **CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA JUDICIAL**, en la sesión ordinaria n°. **002-2020**, del **18 de febrero del 2020**, **ARTÍCULO X**. que dice:

(...)

En atención al correo electrónico del miércoles, 11 de diciembre de 2019, del Sr. Allan Pow Hin, suscrito al Lic. Mateo Ivankovich Fonseca, director a.i. de la Escuela Judicial y a: Sra. Graciela Lugo Solano, Sra. Ellen Villegas Hernández, Sra. Nacira Valverde Bermúdez, Sr. Erick Mora Leiva, de la Dirección de Planificación del Poder Judicial, en cuanto al acuerdo del Consejo Directivo, comunicado mediante n°. oficio “CD-31-2015, FODA-Plan Estratégico Escuela Judicial”, que dice:

“Siguiendo indicaciones superiores, se nos ha indicado que la Escuela Judicial desea formular un plan de trabajo a largo plazo, en la que se utilice como base la metodología del Plan Estratégico Institucional 2019-2024, y sobre todo en revisar los compromisos actuales en el PEI y si es necesario ampliarles el alcance u otros a partir de los resultados que se obtengan de la aplicación de esta metodología.

La idea inicial sería trabajar este tema en conjunto, para lo que sería necesario definir un equipo de trabajo por parte de la Escuela Judicial, en el cual el rol de la Dirección de Planificación sería de asesorarles y acompañarles durante este proceso.

De esta manera, solicitamos una reunión para el próximo año con el fin de conversar de manera más específica de este plan y la manera en que se podría abordar.

Quedamos atentos a la fecha y hora propuesta.”

(...)

Al respecto, la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.i. de la Escuela Judicial, explica a las personas presentes en esta sesión del Consejo Directivo de la Escuela, que debido a que actualmente se cuenta la reciente aprobación, así como de la implementación del “Proyecto de Rediseño de la Escuela Judicial”. Además, que se cuenta con el PEI, alineado con el de la Institución, sería innecesario lo acordado de la sesión n°. 02-15 del 17 de febrero del 2015, ARTÍCULO VI, detallado anteriormente.

(...)

Sin embargo, el Dr. Molinari Vílchez expresa tener duda de si dicho PEI fue alineado con el “Plan Estratégico Institucional 2019-2024”, porque tenía entendido que a partir de la Reestructuración, sería una tarea por desarrollar con Planificación. Que quizás lo trabajado con la Escuela en el año 2019, se trata más bien de la alineación del modelo del seguimiento de las responsabilidades PEI, en el sistema PAO. Al respecto, la M.Sc. Waiman Hin Herrera indica que el objetivo de lo trabajado en el 2019, es para no seguir generando planes estratégicos individuales como se hacía antes, sino que, derivado de los compromisos del PEI Institucional, conformar las responsabilidades estratégicas y operativas de cada Unidad o Centro de Responsabilidad.

En virtud de la duda presentada, el Mag. William Molinari Vílchez solicita a la Licda. Rebeca Guardia Morales, conversar con la Sra. Nacira Valverde Bermúdez, directora de Planificación, a fin de ver cuál es la línea de trabajo que se tiene, asimismo sobre lo conversado por ella con el Dr. Molinari Vílchez.

Se añade para las necesidades de la Escuela Judicial, quizás se tenga que traducir el PEI a esas necesidades, o bien identificar cuáles son esos requerimientos a mediano plazo, en conjunción con el PEI.

-0-

SE ACUERDA: Que ante la duda del Dr. William Molinari Vílchez, presidente del Consejo Directivo de la Escuela Judicial, de lo anteriormente expuesto, de previo a tomarse un acuerdo por este Consejo sobre este asunto, se solicita atentamente a la Dirección de la Escuela Judicial que proceda con la aclaración del tema con la M. Sc. Nacira Valverde Bermúdez, directora de la Dirección de Planificación, para tener claro cuál es la línea de trabajo, aclaración que se analizará en una próxima sesión de este Consejo para tomar una decisión. **ACUERDO FIRME.**

-0-

Al respecto, se llevó a cabo una reunión virtual vía Teams, de la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.i. de la Escuela Judicial con el Sr. Allan Pow Hing Cordero, Jefe Subproceso, Dirección de Planificación, en donde se acuerda lo siguiente:

Acuerdo: “Se conversa sobre la revisión del Plan de Capacitación de la Escuela Judicial y su alineamiento con el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2019-2024. Se indica que hoy día, los PAOs 2020 y 2021 de la Escuela Judicial se encuentran alineados a la estrategia institucional; no obstante, queda pendiente verificar si el Plan de Capacitación se encuentra alineada al PEI. Por tanto, se acordó que el Subproceso de Planificación Estratégica asignará una persona profesional para que en coordinación con la Escuela Judicial realicen esta revisión.”

Además de lo anterior, la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.í. de la Escuela Judicial expresa el Sr. Allan Pow Hing señaló que luego de las revisiones anteriores, sí la Escuela Judicial y el Consejo Directivo determinan que es oportuno desarrollar un Plan Estratégico, alineado con el Plan Estratégico Institucional, la Dirección de Planificación brindará el apoyo necesario para el desarrollo de ese Plan para la Escuela.

La Licda. Guardia Morales expresa que le aclaró al Sr. Pow Hing Cordero que se procuró alinear el Plan de Capacitación año 2020 de la Escuela Judicial, con el Plan Estratégico Institucional.

La M. Sc. Waiman Hin Herrera, subdirectora de la Dirección de Gestión Humana indica que producto del Plan Estratégico Institucional que termina hasta el 2024, hay una serie de compromisos para la Escuela Judicial y toda la estructura de capacitación. Que de existir un proceso de elaboración de un nuevo Plan Estratégico, tendría que visibilizarse los ajustes por desarrollar, incluso si la emergencia nacional por el COVID-19 va generar alguna postergación, puesto que habrá impacto a nivel de la operatividad de las oficinas.

Considera que, es una gran oportunidad poder contar con el apoyo de la Dirección de Planificación en cuanto a la tarea señalada.

La Licda. Guardia Morales manifiesta que esta revisión también será de ayuda, para el replanteamiento de algunas metas, en caso de ser necesario.

-0-

SE ACUERDA: Tomar nota de lo anteriormente informado. ACUERDO FIRME.

-0-

ARTÍCULO VI

Seguimiento a lo discutido por CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA JUDICIAL, en la sesión ordinaria n°. 003-2020, del 03 de diciembre del 2020, ARTÍCULO VIII, que dice:

- 2. Solicitar a la Dirección de la Escuela Judicial la presentación de un informe de los Convenios suscritos, que involucran a la Escuela Judicial en cuanto a aspectos de capacitación. En esté deberá detallarse cuáles son los objetivos, cursos contratados, el razonamiento jurídico y quién lo define, así como la valoración de la necesidad actual. Lo anterior, para el análisis del Consejo Directivo de la Escuela Judicial acerca de la pertinencia y la oportunidad, en una próxima sesión.*

Nota: Sobre el anterior punto, se presente al análisis del Consejo Directivo, en informe elaborado por la Escuela Judicial, el que adjunta.

ESCUELA JUDICIAL
LIC. ÉDGAR CERVANTES VILLALTA

Informe de Convenios de cooperación y Cartas de entendimiento entre la Escuela Judicial y entidades nacionales e internacionales

Universidades

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
Universidad Católica	M.Sc.Rocío Carro Salas, rectora a. i. de la UCatólica Dr. Marvin Carvajal Pérez, director Escuela Judicial	a) Impulsar la formación y la capacitación para docentes y personas facilitadoras de la UCatólica y la Escuela Judicial, en temas en diferentes ámbitos jurisdiccionales y de accesibilidad en materia de discapacidad. b) Propiciar el intercambio de información e invitaciones a actividades de formación y capacitación, ya sean presenciales o virtuales. c) Ejecutar, de manera conjunta, programas de formación y capacitación en materias de interés mutuo. d) Incentivar cualquier otra actividad de beneficio mutuo para las instituciones dentro del marco de la presente Carta de Entendimiento.	10 de diciembre de 2013	N/D	- La Escuela Judicial y la UCatólica podrán organizar, en forma coordinada, actividades de formación y capacitación dirigidas a sus respectivas poblaciones meta. - Tanto la Escuela Judicial como la UCatólica en forma recíproca ofrecerán formación y capacitación específica para sus docentes y personas facilitadoras, aportando, en la medida de sus posibilidades, sus instalaciones y los	Personas de enlace: Román Bresciani, gestor de la Escuela Judicial Lorena Jiménez Vargas Directora Escuela de Educación Especial, UCatólica, teléfono 2240-7272, C. e: eespecial@ucatolica.ac.cr

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>equipos necesarios para la realización de las actividades de formación y capacitación correspondiente.</p> <p>- La Escuela Judicial y la UCatólica procurarán intercambiar, en forma permanente, información acerca de las diferentes actividades de formación y capacitación que desarrollen.</p> <p>- La Escuela Judicial y la UCatólica podrán coordinar, desarrollar y ejecutar programas de formación y capacitación de manera conjunta que respondan a un interés académico común, para lo cual ambas partes definirán en su momento los compromisos necesarios para la ejecución de cada programa específico.</p>	
Universidad de San José, Sede Nicoya	Licenciado Greivin Arrieta	a) Trabajar en forma coordinada en la preparación de sus	21 de noviembre de	N/D	- La Escuela Judicial y la USan José podrán	Personas de contacto:

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
	Chacón, presidente Doctor Marvin Carvajal Pérez, director Escuela Judicial	<p>respectivas poblaciones metas en temas atinentes a las nuevas y futuras regulaciones procesales, así como de las destrezas, actitudes y aptitudes necesarias para el adecuado desarrollo de los procesos jurisdiccionales.</p> <p>b) Impulsar la capacitación para docentes de la Usan José, en su Sede Nicoya, en temas de oralidad en diferentes ámbitos jurisdiccionales.</p> <p>c) Propiciar el intercambio de información e invitaciones a actividades de capacitación, ya sean presenciales o virtuales.</p> <p>d) Ejecutar, de manera conjunta, programas de capacitación en materias de interés mutuo.</p> <p>e) Promover pasantías de estudiantes de Derecho para la realización de investigaciones jurídicas e impulso de actividades académicas, por medio del programa de práctica profesional.</p> <p>f) Incentivar cualquier otra actividad de beneficio mutuo para las instituciones dentro del marco del presente acuerdo.</p>	2013		<p>organizar, en forma coordinada, actividades de capacitación dirigidas a sus respectivas poblaciones metas, destinadas a la capacitación de cara a las nuevas y futuras regulaciones procesales.</p> <p>- La Escuela Judicial brindará capacitación en materia de oralidad de los diferentes ámbitos procesales a docentes de la Usan José sede Nicoya. Dicha capacitación eventualmente se podrá ofrecer al estudiantado como parte de actividades extracurriculares obligatorias. Las capacitaciones servirán de base para incorporales a los planes de estudio de Derecho de la Usan José. Esta aportará en su sede Nicoya sus instalaciones y sus equipos, velando por que se ejecuten de manera consciente y sean parte de sus</p>	<p>Virginia Gutiérrez Guevara Directora General Sede Nicoya, teléfono 2686-6606 C.e.: vbarreiro2@hotmail.com</p>

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>planes de estudio.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La Escuela Judicial y la USan José podrán coordinar, desarrollar y ejecutar programas de formación y capacitación de manera conjunta que respondan a un interés académico común, para lo cual ambas partes definirán en su momento los compromisos necesarios para la ejecución de cada programa específico. - La Escuela Judicial cumplirá, en la medida de sus posibilidades, los términos relativos a la pasantía de práctica profesional de estudiantes de la USan José de su sede Nicoya. Para ello, recibirá al menos un estudiante por cuatrimestre y le facilitará tanto el espacio físico, como el equipo para que cumpla con las 180 horas; además, designará a una 	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>persona que será el enlace entre la Universidad y la Escuela, completará los instrumentos relativos a la práctica. La Escuela queda exenta de pagar seguro de riesgos a la persona estudiante, pues es su responsabilidad adquirirlo, y no de la Escuela. Los términos del ejercicio de la práctica profesional en la Escuela Judicial se regirán por las necesidades de la institución en la materia específica de su especialidad.</p>	
<p>Universidad Fundepos Alma Mater</p>	<p>Dr. Sergio Navas Alvarado Director de Cooperación y Comercio Internacional Dr. Marvin Ramírez Carvajal, Director Escuela Judicial</p>	<p>a) Trabajar en forma coordinada en la preparación de sus respectivas poblaciones metas en temas atinentes a las nuevas y futuras regulaciones procesales, así como de las destrezas, actitudes y aptitudes necesarias para el adecuado desarrollo de los procesos jurisdiccionales. b) Impulsar la capacitación para docentes de la Universidad Fundepos y de la Escuela Judicial, en temas de oralidad en los diferentes ámbitos</p>	<p>19 de junio de 2013</p>	<p>N/D</p>	<p>- La Escuela Judicial y la Universidad Fundepos podrán organizar, en forma coordinada, actividades de capacitación dirigidas a sus respectivas poblaciones meta, destinadas a la capacitación de cara a las nuevas y futuras regulaciones procesales.</p>	<p>Dr. Sergio Navas Alvarado Director de Cooperación y Comercio Internacional Teléfono: 2231-5855 C. e.: snavas@fundepos.ac.cr Román Bresciani Quirós, gestor de la Escuela Judicial</p>

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		<p>jurisdiccionales.</p> <p>c) Propiciar entre la Universidad Fundepos y la Escuela Judicial el intercambio de información e invitaciones a actividades y programas de capacitación, ya sean presenciales o virtuales.</p> <p>d) Ejecutar, de manera conjunta, entre la Universidad Fundepos y la Escuela Judicial, actividades y programas de capacitación en materias de interés mutuo.</p> <p>e) Promover por medio del "Programa de Práctica Profesional" de la Universidad Fundepos y de mutuo acuerdo con la Escuela Judicial, pasantías de estudiantes Derecho para la realización de investigaciones jurídicas e impulso de actividades académicas.</p> <p>f) Incentivar cualquier otra actividad de beneficio mutuo para la Universidad Fundepos y la Escuela Judicial dentro del marco de la presente Carta de Entendimiento.</p>			<ul style="list-style-type: none"> - La Escuela Judicial, en la medida de sus posibilidades, brindará capacitación en oralidad en todos los ámbitos procesales a docentes de la carrera de Derecho de la Fundepos, para que repliquen conocimientos con estudiantes. - Ambas entidades intercambiarán de manera permanente, en la medida de sus posibilidades, información acerca de las diferentes actividades de formación y capacitación que desarrollen. - Ambas entidades se comprometen a coordinar, desarrollar y ejecutar actividades de capacitación de temas de interés común para docentes y estudiantes de ambas entidades sin costo alguno, para lo cual pondrán el equipo e instalaciones necesarias. 	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>- La Universidad Fundepos coordinará en conjunto con la Escuela Judicial las pasantías de estudiantes de Derecho, para que realicen investigaciones jurídicas y colaboren en la realización de actividades académicas, según las posibilidades de ambas instituciones.</p>	
<p>Universidad Internacional de las Américas -UIA-</p>	<p>Dr. Máximo Sequeira Alemán, Rector de la UIA Dr. Marvin Carvajal Pérez, Director Escuela Judicial</p>	<p>a) Trabajar en forma coordinada en la preparación de sus respectivas poblaciones metas en temas atinentes a las nuevas y futuras regulaciones procesales, así como de las destrezas, actitudes y aptitudes necesarias para el adecuado desarrollo de los procesos jurisdiccionales. b) Impulsar la capacitación para docentes de la UIA y de la Escuela Judicial, en temas de oralidad en los diferentes ámbitos jurisdiccionales. c) Propiciar entre la UIA y la Escuela Judicial el intercambio de información e invitaciones a actividades y programas de capacitación, ya sean presenciales o virtuales. d) Ejecutar, de manera conjunta,</p>	<p>14 de junio de 2013</p>	<p>N/D</p>	<p>- La Escuela Judicial y la UIA podrán organizar, en forma coordinada, actividades de capacitación dirigidas a sus respectivas poblaciones metas, destinadas a la capacitación de cara a las nuevas y futuras regulaciones procesales. - La Escuela Judicial, en la medida de sus posibilidades, brindará capacitación en oralidad en todos los ámbitos procesales a docentes de la carrera</p>	<p>M.Sc. Silvia Madrigal Córdoba Directora de la Maestría en Derecho Penal Teléfono: 2212-5500 C. e.: smadrigal@uia.ac.cr Román Bresciani Quirós, gestor de la Escuela Judicial</p>

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		<p>entre la UIA y la Escuela Judicial, actividades y programas de capacitación en materias de interés mutuo.</p> <p>e) Promover por medio del "Programa de Práctica Profesional" de la UIA y de mutuo acuerdo con la Escuela Judicial, pasantías de estudiantes Derecho para la realización de investigaciones jurídicas e impulso de actividades académicas.</p> <p>f) Incentivar cualquier otra actividad de beneficio mutuo para la UIA y la Escuela Judicial dentro del marco de la presente Carta de Entendimiento.</p>			<p>de Derecho de la UIA, para que repliquen conocimientos con estudiantes.</p> <p>- Ambas entidades intercambiarán de manera permanente, en la medida de sus posibilidades, información acerca de las diferentes actividades de formación y capacitación que desarrollen.</p> <p>- Ambas entidades se comprometen a coordinar, desarrollar y ejecutar actividades de capacitación de temas de interés común para docentes y estudiantes de ambas entidades sin costo alguno, para lo cual pondrán el equipo e instalaciones necesarias.</p>	
<p>Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología - Ulacit-</p>	<p>Rosa Abdelnour Granados Decana de la Escuela de Derecho</p>	<p>a) Trabajar en forma coordinada en la preparación de sus respectivas poblaciones meta en temas atinentes a las nuevas y futuras regulaciones procesales, así como de las destrezas, actitudes y aptitudes necesarias para el adecuado desarrollo de</p>	<p>12 de abril de 2013</p>	<p>N/D</p>	<p>- La Escuela Judicial y la Ulacit podrán organizar, en forma coordinada, actividades de capacitación dirigidas a sus respectivas poblaciones metas,</p>	<p>PH.D. Rosa Abdelnour Granados Decana de la Escuela de Derecho Teléfono: 2523-4048</p>

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		<p>los procesos jurisdiccionales.</p> <p>b) Impulsar la capacitación para docentes de la Ulacit en temas de oralidad en los diferentes ámbitos jurisdiccionales.</p> <p>c) Propiciar el intercambio de información e invitaciones a actividades y programas de capacitación, ya sean presenciales o virtuales.</p> <p>d) Ejecutar, de manera conjunta, actividades y programas de capacitación en materias de interés mutuo.</p> <p>e) Promover pasantías de estudiantes Derecho para la realización de investigaciones jurídicas e impulso de actividades académicas, por medio del programa práctica profesional.</p> <p>f) Incentivar cualquier otra actividad de beneficio mutuo para las instituciones dentro del marco de la presente Carta de Entendimiento.</p>			<p>destinadas a la capacitación de cara a las nuevas y futuras regulaciones procesales.</p> <p>- La Escuela Judicial ofrecerá capacitación específica para docentes de la Ulacit, como parte del programa de actualización profesional en el desarrollo de destrezas de oralidad en los diferentes ámbitos procesales, de modo que dichos conocimientos puedan formar parte de los planes de estudio de la carrera de Derecho de la Ulacit, y puede extenderse a estudiantes como parte de actividades académicas extracurriculares. - La Ulacit ofrecerá sus instalaciones y equipos necesarios para dichas actividades.</p> <p>- Ambas entidades intercambiarán de manera permanente,</p>	<p>C. e.: rabelnour@ulacit.ac.cr</p> <p>Lic. Román Bresciani Quirós, gestor Escuela Judicial</p>

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>en la medida de sus posibilidades, información acerca de las diferentes actividades de formación y capacitación que desarrollen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ambas entidades se comprometen a coordinar, desarrollar y ejecutar actividades de capacitación de temas de interés común para docentes y estudiantes de ambas entidades sin costo alguno. - En cuanto a la pasantía de práctica profesional, la Escuela Judicial propiciará el espacio físico y equipo necesario para que la persona discente la realice, recibirá al menos una persona por cuatrimestre para un total de 180 horas, asignará a una persona para que supervise la práctica, completará los instrumentos de la Ulacit. 	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
<p>Universidad de San José, Sede Liberia</p>	<p>Lic. Mario Enrique Abellán Alvarado, Director administrativo de la sede y Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad de San José Dr. Marvin Carvajal Pérez, Director de la Escuela Judicial</p>	<p>a) Trabajar en forma coordinada en la preparación de sus respectivas poblaciones meta en temas atinentes a las nuevas y futuras regulaciones procesales, así como de las destrezas, actitudes y aptitudes necesarias para el adecuado desarrollo de los procesos jurisdiccionales. b) Impulsar la capacitación para docentes de la Usan José Liberia en temas de oralidad en los diferentes ámbitos jurisdiccionales. c) Propiciar el intercambio de información e invitaciones a actividades y programas de capacitación, ya sean presenciales o virtuales. d) Ejecutar, de manera conjunta, actividades y programas de capacitación en materias de interés mutuo. e) Promover pasantías de estudiantes Derecho para la realización de investigaciones jurídicas e impulso de actividades académicas, por medio del programa práctica profesional. f) Incentivar cualquier otra actividad de beneficio mutuo para las instituciones dentro del marco de la presente Carta de Entendimiento.</p>	<p>20 de marzo de 2013</p>	<p>N/D</p>	<p>- La Escuela Judicial y la Usan José Liberia podrán organizar, en forma coordinada, actividades de capacitación dirigidas a sus respectivas poblaciones metas, destinadas a la capacitación de cara a las nuevas y futuras regulaciones procesales. - La Escuela Judicial ofrecerá capacitación específica para docentes de la USan José, como parte del programa de actualización profesional en el desarrollo de destrezas de oralidad en los diferentes ámbitos procesales, de modo que dichos conocimientos puedan formar parte de los planes de estudio de la carrera de Derecho de la USan José, y puede extenderse a estudiantes como parte de actividades académicas extracurriculares. - La</p>	<p>José Mario Coronado Vargas Director de la Carrera de Derecho, USJ Liberia Teléfono: 2460-4444 Ext. 110 C. e.: mgranados@sanjosecr.com Román Bresciani Quirós, gestor Escuela Judicial</p>

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>USan José Liberia ofrecerá sus instalaciones y equipos necesarios para dichas actividades.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ambas entidades intercambiarán de manera permanente, en la medida de sus posibilidades, información acerca de las diferentes actividades de formación y capacitación que desarrollen. - Ambas entidades se comprometen a coordinar, desarrollar y ejecutar actividades de capacitación de temas de interés común para docentes y estudiantes de ambas entidades sin costo alguno. - En cuanto a la pasantía de práctica profesional, la Escuela Judicial propiciará el espacio físico y equipo necesario para que la persona discente la realice, recibirá al menos una persona 	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					por cuatrimestre para un total de 180 horas, asignará a una persona para que supervise la práctica, completará los instrumentos de la USan José Liberia.	
Universidad de Cooperación Internacional -UCI-	M.Sc. Carlos Andrés Manavella Cavallero, Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales Dr. Marvin Cravajal Pérez, Director de la Escuela Judicial	<p>a) Trabajar en forma coordinada en la preparación de sus respectivas poblaciones meta en temas atinentes a las nuevas y futuras regulaciones procesales, así como de las destrezas, actitudes y aptitudes necesarias para el adecuado desarrollo de los procesos jurisdiccionales.</p> <p>b) Impulsar la capacitación para docentes de la UCI en temas de oralidad en los diferentes ámbitos jurisdiccionales.</p> <p>c) Propiciar el intercambio de información e invitaciones a actividades y programas de capacitación, ya sean presenciales o virtuales.</p> <p>d) Ejecutar, de manera conjunta, actividades y programas de capacitación en materias de interés mutuo.</p> <p>e) Promover pasantías de estudiantes Derecho para la realización de investigaciones jurídicas e impulso de actividades académicas, por medio del programa práctica profesional.</p>	27 de setiembre de 2012	N/D	<p>- La Escuela Judicial y la UCI podrán organizar, en forma coordinada, actividades de capacitación dirigidas a sus respectivas poblaciones metas, destinadas a la capacitación de cara a las nuevas y futuras regulaciones procesales.</p> <p>- La Escuela Judicial ofrecerá capacitación específica para docentes de la UCI, como parte del programa de actualización profesional en el desarrollo de destrezas de oralidad en los diferentes ámbitos procesales, de modo que dichos conocimientos puedan formar parte</p>	<p>Alejandra Manavella Suárez Coordinadora Académica Román Bresciani Quirós, gestor Escuela Judicial</p>

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		f) Incentivar cualquier otra actividad de beneficio mutuo para las instituciones dentro del marco de la presente Carta de Entendimiento.			<p>de los planes de estudio de la carrera de Derecho de la UCI, y puede extenderse a estudiantes como parte de actividades académicas extracurriculares. La UCI ofrecerá sus instalaciones y equipos necesarios para dichas actividades.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ambas entidades intercambiarán de manera permanente, en la medida de sus posibilidades, información acerca de las diferentes actividades de formación y capacitación que desarrollen. - Ambas entidades se comprometen a coordinar, desarrollar y ejecutar actividades de capacitación de temas de interés común para docentes y estudiantes de ambas entidades sin costo alguno. - En cuanto a la pasantía de práctica profesional, la 	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					Escuela Judicial propiciará el espacio físico y equipo necesario para que la persona discente la realice, recibirá al menos una persona por cuatrimestre para un total de 180 horas, asignará a una persona para que supervise la práctica, completará los instrumentos de la UCI.	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
Universidad Fidélitas	<p>Máster Gilberto Zeledón Agüero, Rector Dr. Marvin Carvajal Pérez, Director de la Escuela Judicial</p>	<p>a) Trabajar en forma coordinada en la preparación de sus respectivas poblaciones meta en temas atinentes a las nuevas y futuras regulaciones procesales, así como de las destrezas, actitudes y aptitudes necesarias para el adecuado desarrollo de los procesos jurisdiccionales.</p> <p>b) Impulsar la capacitación para docentes de la Universidad en temas de oralidad en los diferentes ámbitos jurisdiccionales.</p> <p>c) Propiciar el intercambio de información e invitaciones a actividades y programas de capacitación, ya sean presenciales o virtuales.</p> <p>d) Ejecutar, de manera conjunta, actividades y programas de capacitación en materias de interés mutuo.</p> <p>e) Promover pasantías de estudiantes Derecho para la realización de investigaciones jurídicas e impulso de actividades académicas, por medio del programa práctica profesional.</p> <p>f) Incentivar cualquier otra actividad de beneficio mutuo para las instituciones dentro del marco del presente acuerdo.</p>	25 de mayo 2012	N/D	<p>- La Escuela Judicial y la Universidad podrán organizar, en forma coordinada, actividades de capacitación dirigidas a sus respectivas poblaciones metas, destinadas a la capacitación de cara a las nuevas y futuras regulaciones procesales.</p> <p>- La Escuela Judicial ofrecerá capacitación específica para docentes de la Universidad, como parte del programa de actualización profesional en el desarrollo de destrezas de oralidad en los diferentes ámbitos procesales, de modo que dichos conocimientos puedan formar parte de los planes de estudio de la carrera de Derecho de la Universidad, y puede extenderse a estudiantes como parte de actividades académicas extracurriculares. - La</p>	<p>Lic. Randall Clavo Mora, Director Carrera de Derecho Teléfono: 2253-0262 C. e.: rectoria@ufidelitas.ac.cr /derecho@ufidelitas.ac.cr</p>

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>Universidad aportará sus instalaciones y equipos necesarios para dichas actividades.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ambas entidades intercambiarán de manera permanente, en la medida de sus posibilidades, información acerca de las diferentes actividades de formación y capacitación que desarrollen. - Ambas entidades se comprometen a coordinar, desarrollar y ejecutar actividades de capacitación de temas de interés común para docentes y estudiantes de ambas entidades sin costo alguno. - En cuanto a la pasantía de práctica profesional, la Escuela Judicial propiciará el espacio físico y equipo necesario para que la persona discente la realice, recibirá al menos una persona por cuatrimestre para 	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					un total de 180 horas, asignará a una persona para que supervise la práctica, completará los instrumentos de la UCI.	
Universidad de San José, Sede San Carlos	Lcd. Greivin Arrieta Chacón, Presidente	a) Trabajar en forma coordinada en la preparación de sus respectivas poblaciones meta en	09 de setiembre de 2011	N/D	- La Escuela Judicial y la Universidad podrán organizar, en forma	Sr. Mario Granados Chacón Teléfono:

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
	Dr. Marvin Carvajal Pérez, Director Escuela Judicial	<p>temas atinentes a las nuevas y futuras regulaciones procesales, así como de las destrezas, actitudes y aptitudes necesarias para el adecuado desarrollo de los procesos jurisdiccionales.</p> <p>b) Impulsar la capacitación para docentes de la USan José, en temas de oralidad en diferentes ámbitos jurisdiccionales.</p> <p>c) Propiciar el intercambio de información e invitaciones a actividades de capacitación, ya sean presenciales o virtuales.</p> <p>d) Ejecutar, de manera conjunta, programas de capacitación en materias de interés mutuo.</p> <p>e) Promover pasantías de estudiantes Derecho para la realización de investigaciones jurídicas e impulso de actividades académicas, por medio del programa práctica profesional.</p> <p>f) Incentivar cualquier otra actividad de beneficio mutuo para las instituciones dentro del marco del presente acuerdo.</p>			<p>coordinada, actividades de capacitación dirigidas a sus respectivas poblaciones metas, destinadas a la capacitación de cara a las nuevas y futuras regulaciones procesales.</p> <p>- La Escuela Judicial ofrecerá capacitación específica para docentes de la USan José, como parte del programa de actualización profesional en el desarrollo de destrezas de oralidad en los diferentes ámbitos procesales, de modo que dichos conocimientos puedan formar parte de los planes de estudio de la carrera de Derecho de la Universidad, y puede extenderse a estudiantes como parte de actividades académicas extracurriculares. La USan José aportará sus instalaciones y equipos necesarios</p>	<p>2460-4444 Ext. 110 C. e.: mgranados@sanjosecr.com</p> <p>Román Bresciani Quirós, gestor Escuela Judicial</p>

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>para dichas actividades.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ambas entidades intercambiarán de manera permanente, en la medida de sus posibilidades, información acerca de las diferentes actividades de formación y capacitación que desarrollen. - Ambas entidades se comprometen a coordinar, desarrollar y ejecutar actividades de capacitación de temas de interés común para docentes y estudiantes de ambas entidades sin costo alguno. - En cuanto a la pasantía de práctica profesional, la Escuela Judicial propiciará el espacio físico y equipo necesario para que la persona discente la realice, recibirá al menos una persona por cuatrimestre para un total de 180 horas, asignará a una persona para que 	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					supervise la práctica, completará los instrumentos de la USan José.	
Universidad Latina, Sede San Pedro	Ing. Walter Bolaños Quesada, Rector Dr. Marvin Carvajal Pérez, Director Escuela Judicial	<p>a) Trabajar en forma coordinada en la preparación de sus respectivas poblaciones meta en temas atinentes a las nuevas y futuras regulaciones procesales, así como de las destrezas, actitudes y aptitudes necesarias para el adecuado desarrollo de los procesos jurisdiccionales.</p> <p>b) Impulsar la capacitación para docentes de la Universidad Latina Campus San Pedro en temas de oralidad en los diferentes ámbitos jurisdiccionales.</p> <p>c) Propiciar el intercambio de información e invitaciones a actividades de capacitación, ya sean presenciales o virtuales.</p> <p>d) Ejecutar, de manera conjunta, programas de capacitación en materias de interés mutuo.</p> <p>e) Promover pasantías de estudiantes Derecho para la realización de investigaciones jurídicas e impulso de actividades académicas, por medio del programa práctica profesional.</p> <p>f) Incentivar cualquier otra actividad de beneficio mutuo para las instituciones dentro del marco del presente acuerdo.</p>	03 de agosto de 2011	N/D	<p>- La Escuela Judicial y la Universidad Latina Campus San Pedro podrán organizar, en forma coordinada, actividades de capacitación dirigidas a sus respectivas poblaciones metas, destinadas a la capacitación de cara a las nuevas y futuras regulaciones procesales.</p> <p>- La Escuela Judicial ofrecerá capacitación específica para docentes de la Universidad Latina Campus San Pedro, como parte del programa de actualización profesional en el desarrollo de destrezas de oralidad en los diferentes ámbitos procesales, de modo que dichos conocimientos puedan formar parte de los planes de</p>	Javier Clor Barrientos, Director Escuela de Derecho, Tel.: 2207-6193 C.e.: jclot@hotmail.com román Bresciani Quirós, gestor Escuela Judicial

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>estudio de la carrera de Derecho de la Universidad, y puede extenderse a estudiantes como parte de actividades académicas extracurriculares. La Universidad Latina Campus San Pedro aportará sus instalaciones y equipos necesarios para dichas actividades.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ambas entidades intercambiarán de manera permanente, en la medida de sus posibilidades, información acerca de las diferentes actividades de formación y capacitación que desarrollen. - Ambas entidades se comprometen a coordinar, desarrollar y ejecutar actividades de capacitación de temas de interés común para docentes y estudiantes de ambas entidades sin costo alguno. - En cuanto a la 	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>pasantía de práctica profesional, la Escuela Judicial propiciará el espacio físico y equipo necesario para que la persona discente la realice, recibirá al menos una persona por cuatrimestre para un total de 180 horas, asignará a una persona para que supervise la práctica, completará los instrumentos de la ULatina Sede San Pedro.</p>	
<p>Universidad Latina (Laureate International Costa Rica), Sede Heredia</p>	<p>MBA. Henry Rodríguez Serrano, Rector Dr. Marvin Carvajal Pérez, Director de la Escuela Judicial</p>	<p>a) Trabajar en forma coordinada en la preparación de sus respectivas poblaciones meta en temas atinentes a las nuevas y futuras regulaciones procesales, así como de las destrezas, actitudes y aptitudes necesarias para el adecuado desarrollo de los procesos jurisdiccionales. b) Impulsar la capacitación para docentes de la Universidad Latina Heredia en temas de Oralidad en los diferentes ámbitos jurisdiccionales. c) Propiciar el intercambio de información e invitaciones a actividades de capacitación, ya sean presenciales o virtuales.</p>	<p>30 de setiembre de 2010</p>	<p>N/D</p>	<p>- La Escuela Judicial y la Universidad Latina Heredia podrán organizar, en forma coordinada, actividades de capacitación dirigidas a sus respectivas poblaciones metas, destinadas a la capacitación de cara a las nuevas y futuras regulaciones procesales. - La Escuela Judicial ofrecerá capacitación específica para docentes de la</p>	<p>Jorge León Vargas Director Académico, Escuela de Derecho Lic. Gustavo Céspedes Chinchilla, gestor de la Escuela Judicial</p>

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		<p>d) Ejecutar, de manera conjunta, programas de capacitación en materias de interés mutuo.</p> <p>e) Promover pasantías de estudiantes Derecho para la realización de investigaciones jurídicas e impulso de actividades académicas, por medio del programa práctica profesional.</p> <p>f) Incentivar cualquier otra actividad de beneficio mutuo para las instituciones dentro del marco del presente acuerdo.</p>			<p>Universidad Latina Heredia, como parte del programa de actualización profesional en el desarrollo de destrezas de Oralidad en los diferentes ámbitos procesales, de modo que dichos conocimientos puedan formar parte de los planes de estudio de la carrera de Derecho de la Universidad Latina Heredia, y puede extenderse a estudiantes como parte de actividades académicas extracurriculares. La Universidad Latina Heredia aportará sus instalaciones y equipos necesarios para dichas actividades.</p> <p>- Ambas entidades intercambiarán de manera permanente, en la medida de sus posibilidades, información acerca de las diferentes actividades de formación y</p>	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>capacitación que desarrollen.</p> <p>- Ambas entidades se comprometen a coordinar, desarrollar y ejecutar actividades de capacitación de temas de interés común para docentes y estudiantes de ambas entidades sin costo alguno.</p> <p>- En cuanto a la pasantía de práctica profesional, la Escuela Judicial propiciará el espacio físico y equipo necesario para que la persona discente la realice, recibirá al menos una persona por cuatrimestre para un total de 180 horas, asignará a una persona para que supervise la práctica, completará los instrumentos de la Universidad Latina Heredia.</p>	
Universidad de La Salle	Óscar Azmitia Barranco, Rector Dr. Marvin Carvajal Pérez	a) Trabajar en forma coordinada en la preparación de sus respectivas poblaciones meta en temas atinentes a las nuevas y futuras regulaciones procesales,	06 de octubre de 2009	N/D	- La Escuela Judicial y la ULa Salle podrán organizar, en forma coordinada, actividades de	Vilma Alpizar Matamoros Decana Facultad de Derecho Teléfono: 2290-

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		<p>así como de las destrezas, actitudes y aptitudes necesarias para el adecuado desarrollo de los procesos jurisdiccionales.</p> <p>b) Impulsar la capacitación para docentes de la ULa Salle en temas de Oralidad en los diferentes ámbitos jurisdiccionales.</p> <p>c) Propiciar el intercambio de información e invitaciones a actividades y programas de capacitación, ya sean presenciales o virtuales.</p> <p>d) Ejecutar, de manera conjunta, actividades y programas de capacitación en materias de interés mutuo.</p> <p>e) Promover pasantías de estudiantes Derecho para la realización de investigaciones jurídicas e impulso de actividades académicas, por medio del programa práctica profesional.</p> <p>f) Incentivar cualquier otra actividad de beneficio mutuo para las instituciones dentro del marco del presente acuerdo.</p>			<p>capacitación dirigidas a sus respectivas poblaciones metas, destinadas a la capacitación de cara a las nuevas y futuras regulaciones procesales. La Escuela Judicial ofrecerá capacitación específica para docentes de la ULa Salle, como parte del programa de actualización profesional en el desarrollo de destrezas de Oralidad en los diferentes ámbitos procesales, de modo que dichos conocimientos puedan formar parte de los planes de estudio de la carrera de Derecho de la Universidad, y puede extenderse a estudiantes como parte de actividades académicas extracurriculares. La Universidad aportará sus instalaciones y equipos necesarios para dichas actividades.</p>	<p>1010, Ext. 125 C.e.: valpizar@yahoo.com</p> <p>Lic. Gustavo Céspedes Chinchilla, gestor Escuela Judicial</p>

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<ul style="list-style-type: none"> - Ambas entidades intercambiarán de manera permanente, en la medida de sus posibilidades, información acerca de las diferentes actividades de formación y capacitación que desarrollen. - Ambas entidades se comprometen a coordinar, desarrollar y ejecutar actividades de capacitación de temas de interés común para docentes y estudiantes de ambas entidades sin costo alguno. - En cuanto a la pasantía de práctica profesional, la Escuela Judicial propiciará el espacio físico y equipo necesario para que la persona discente la realice, recibirá al menos una persona por cuatrimestre para un total de 180 horas, asignará a una persona para que supervise la práctica, completará los 	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					instrumentos de la ULa Salle.	
Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología - Ulacit-	Dra. Silvia Castro Montero, Rectora Dr. Marvin Carvajal Pérez, Director de la Escuela Judicial	<p>a) Trabajar en forma coordinada en la preparación de sus respectivas poblaciones meta en temas atinentes a las nuevas y futuras regulaciones procesales, así como de las destrezas, actitudes y aptitudes necesarias para el adecuado desarrollo de los procesos jurisdiccionales.</p> <p>b) Impulsar la capacitación para docentes de la Ulacit en temas de oralidad en los diferentes ámbitos jurisdiccionales.</p> <p>c) Propiciar el intercambio de información e invitaciones a actividades y programas de capacitación, ya sean presenciales o virtuales.</p> <p>d) Ejecutar, de manera conjunta, actividades y programas de capacitación en materias de interés mutuo.</p> <p>e) Promover pasantías de estudiantes Derecho para la realización de investigaciones jurídicas e impulso de actividades académicas, por medio del programa práctica profesional.</p> <p>f) Incentivar cualquier otra actividad de beneficio mutuo para las instituciones dentro del marco del presente acuerdo.</p>	12 de abril de 2013	N/D	<p>- La Escuela Judicial y la Ulacit podrán organizar, en forma coordinada, actividades de capacitación dirigidas a sus respectivas poblaciones metas, destinadas a la capacitación de cara a las nuevas y futuras regulaciones procesales.</p> <p>- La Escuela Judicial ofrecerá capacitación específica para docentes de la Ulacit, como parte del programa de actualización profesional en el desarrollo de destrezas de oralidad en los diferentes ámbitos procesales, de modo que dichos conocimientos puedan formar parte de los planes de estudio de la carrera de Derecho de la Ulacit, y puede extenderse a estudiantes como</p>	Eduardo Mora Castro Director Escuela de Derecho

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>parte de actividades académicas extracurriculares. La Ulacit aportará sus instalaciones y equipos necesarios para dichas actividades.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ambas entidades intercambiarán de manera permanente, en la medida de sus posibilidades, información acerca de las diferentes actividades de formación y capacitación que desarrollen. - Ambas entidades se comprometen a coordinar, desarrollar y ejecutar actividades de capacitación de temas de interés común para docentes y estudiantes de ambas entidades sin costo alguno. - En cuanto a la pasantía de práctica profesional, la Escuela Judicial propiciará el espacio físico y equipo necesario para que la persona discente la 	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					realice, recibirá al menos una persona por cuatrimestre para un total de 180 horas, asignará a una persona para que supervise la práctica, completará los instrumentos de la Ulacit.	

Organismos o entidades nacionales

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
Defensoría de los Habitantes	Sr. Luis Gerardo Fallas Acosta, Defensor de los Habitantes de la República Dr. Marvin Carvajal Pérez, Director de la Escuela Judicial	a) Intercambiar información concerniente a planes de formación y capacitación, planificación curricular, administración. b) Promover el intercambio de material didáctico y bibliográfico. c) Organizar intercambios y estadías de colaboradores y	22 de marzo de 2014	3 años prorrogable mientras no exista desacuerdo entre las partes	- Ambas Instituciones procurarán mutuamente, prestar facilidades de acceso a las instalaciones académicas, los servicios académicos, científicos, tecnológicos y culturales a los colaboradores y colaboradoras,	Personas de enlace: Jeannette Carrillo Madrigal, Directora Despacho Defensoría de los Habitantes Teléfono: 2221-2874 C. e.: ahr@ahr.co.cr Kattia Escalante Barboza, Gestora de Capacitación, Escuela Judicial

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		<p>colaboradoras de ambas Instituciones por períodos determinados, con el propósito de dictar conferencias, participar en cursos y en programas de docencia común.</p> <p>d) Planificar estudios futuros y proyectos de investigación en temas de interés común, la participación de ambas Instituciones, pudiendo en tales casos, recurrir a fuentes de financiamiento externo para su desarrollo satisfactorio, previo acuerdo de ambas partes.</p> <p>e) Procurar la colaboración en proyectos de formación y desarrollo que la contraparte tenga en ejecución, intercambiando información, docentes, investigadores y técnicos.</p> <p>f) Incorporar a colaboradores y colaboradoras de ambas instituciones,</p>			<p>investigadores (as), y otros (as) de la contraparte, en la medida de sus posibilidades y sin afectar la correcta marcha de los servicios que cada una presta.</p> <p>- Las partes pondrán el mejor de sus esfuerzos para asegurarse que los derechos intelectuales que se originen en trabajos realizados en el marco de esta Carta pertenezcan a ambas partes. En los trabajos publicados constará que los mismos se originan con base en la presente Carta de Intenciones.</p>	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		<p>como asistentes a cursos de educación continua o especialización que se dicten, y considerar al eventual ofrecimiento de becas con el fin de que participen en cursos, seminarios y otros programas de complementación.</p> <p>g) Participar en la organización conjunta de conferencias, seminarios y cursos sobre problemas que puedan interesar a ambas partes o cada una de las Instituciones.</p>				
Defensoría de los Habitantes	<p>Sra. Ofelia Taitelbaum Yoselewich, Defensora de los Habitantes de la República Dr. Marvin Carvajal Pérez, Director de la Escuela Judicial</p>	<p>a) Intercambiar información concerniente a planes de formación y capacitación, planificación curricular, administración. b) Promover el intercambio de material didáctico y bibliográfico. c) Organizar intercambios y estadías de colaboradores y colaboradoras de</p>	22 de mayo de 2014	3 años prorrogable mientras no exista desacuerdo entre las partes	- Ambas Instituciones procurarán mutuamente, prestar facilidades de acceso a las instalaciones académicas, los servicios académicos, científicos, tecnológicos y culturales a los colaboradores y colaboradoras, investigadores (as),	<p>Sra: Jeannette Carrillo Madrigal, Directora del Despacho Defensoría de los Habitantes Teléfono: 2221-2874 C. e.: dhrr@dhrr.co.cr</p> <p>Sra. Kattia Escalante Barboza, gestora de la Escuela Judicial</p>

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		<p>ambas Instituciones por períodos determinados, con el propósito de dictar conferencias, participar en cursos y en programas de docencia común.</p> <p>d) Planificar estudios futuros y proyectos de investigación en temas de interés común, la participación de ambas Instituciones, pudiendo en tales casos, recurrir a fuentes de financiamiento externo para su desarrollo satisfactorio, previo acuerdo de ambas partes.</p> <p>e) Procurar la colaboración en proyectos de formación y desarrollo que la contraparte tenga en ejecución, intercambiando información, docentes, investigadores y técnicos.</p> <p>f) Incorporar a colaboradores y colaboradoras de ambas instituciones, como asistentes a</p>			<p>y otros (as) de la contraparte, en la medida de sus posibilidades y sin afectar la correcta marcha de los servicios que cada una presta.</p> <p>- Las partes pondrán el mejor de sus esfuerzos para asegurarse que los derechos intelectuales que se originen en trabajos realizados en el marco de esta Carta pertenezcan a ambas partes. En los trabajos publicados constará que los mismos se originan con base en la presente Carta de Entendimiento.</p>	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		<p> cursos de educación continua o especialización que se dicten, y considerar al eventual ofrecimiento de becas con el fin de que participen en cursos, seminarios y otros programas de complementación.</p> <p>g) Participar en la organización conjunta de conferencias, seminarios y cursos sobre problemas que puedan interesar a ambas partes o cada una de las Instituciones.</p>				
<p>Agencia de Protección de Datos de los Habitantes - PRODHAB-</p>	<p>Máster Nathalie Artavia Chavarría, Presidenta Dr. Marvin Carvajal Pérez, Director de la Escuela Judicial</p>	<p>a) Trabajar en forma coordinada en la preparación de sus respectivas poblaciones meta en temas atinentes a las nuevas y futuras regulaciones procesales, así como de las destrezas, actitudes y aptitudes necesarias para el adecuado desarrollo de los procesos jurisdiccionales.</p> <p>b) Propiciar el intercambio de</p>	<p>30 de abril de 2014</p>	<p>prorroga ble mientras no exista desacuerdo entre la s partes</p>	<p>- La Escuela Judicial y PRODHAB podrán organizar, en forma coordinada, actividades de capacitación dirigidas a sus respectivas poblaciones metas, destinadas a la capacitación de cara a las nuevas y futuras regulaciones procesales.</p> <p>- La Escuela Judicial ofrecerá capacitación</p>	<p>M.S.c. Nathalie Artavia Chavarría Teléfono: 2202-0789 C.e.: nartvavia@mp.go.cr Román Bresciani Quirós, gestor Escuela Judicial</p>

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		<p>información e invitaciones a actividades de capacitación, ya sean presenciales o virtuales.</p> <p>d) Ejecutar, de manera conjunta, programas de capacitación en materias de interés mutuo.</p> <p>e) Incentivar cualquier otra actividad de beneficio mutuo para las instituciones dentro del marco del presente acuerdo.</p>			<p>específica para para funcionarios (as) de PRODHAB como parte del programa de especialización, actualización y formación de técnicos judiciales en el desarrollo de aptitudes para las labores dentro de PRODHAB.</p> <p>Asimismo, aportará sus instalaciones y los equipos necesarios para la realización de los citados cursos de capacitación, incluyéndolos en sus programas de estudio, velando para que sean abordados en forma consistente. - PRODHAB aportará a la Escuela Judicial la información necesaria sobre el quehacer de esa entidad, así como colaborar con las labores de formación y divulgación de la normativa de protección de datos dentro del Poder</p>	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>Judicial.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ambas entidades intercambiarán de manera permanente, en la medida de sus posibilidades, información acerca de las diferentes actividades de formación y capacitación que desarrollen. Asimismo, podrán asignar cupos para funcionarios (as) o discentes de la contraparte, en las actividades que realicen, sin costo alguno. - La Escuela Judicial y la PRODHAB podrán coordinar, desarrollar y ejecutar programas de capacitación de manera conjunta que respondan a un interés académico común, para lo cual ambas partes definirán en su momento los compromisos necesarios para la ejecución de cada programa específico. 	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
Asociación Costarricense de la Judicatura - ACOJUD-	Msc. Adriana Orocú Chavarría, Presidenta Dr. Marcin Carvajal Pérez, Director de la Escuela Judicial	<p>a) Realización de diagnósticos de necesidades de capacitación en las diferentes jurisdicciones y regiones del país. Se tomarán en cuenta para el diagnóstico, además de los recursos metodológicos de la Escuela Judicial, la pregunta directa a los jueces y las juezas del país sobre sus necesidades de abordaje técnico, además de los insumos con que pueda contar ACOJUD, tomados de las solicitudes de los afiliados a través de su oficina y de la página Web.</p> <p>b) Elaborar programas de capacitación dirigidos a los jueces y las juezas, tomando en consideración los resultados del diagnóstico.</p> <p>c) Ser interlocutores ante el Consejo Superior del Poder Judicial y ante otras</p>	15 de diciembre de 2010	3 años prorrogable mientras no exista desacuerdo entre las partes	- Ambas partes se comprometen a abordar de manera eficiente y transparente, los compromisos adquiridos en la presente carta de entendimiento, tomando en cuenta la naturaleza de este instrumento.	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		instancias institucionales, para que las capacitaciones se realicen en forma regional o en las instalaciones de la Escuela Judicial, según se haya acordado. d) Utilizar la tecnología con que cuentan los despachos de jueces y juezas, para llevar a cabo capacitaciones virtuales de jueces y juezas.				

Organismos o entidades internacionales

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
Organismo Internacional para las Migraciones - OIM-	Sr. Luis Carlos Esquivel Mora, Jefe de la Oficina para Costa Rica Dr. Marvin Carvajal Pérez, Directora de la	Establecer un marco de cooperación entre ambas partes para el buen aprovechamiento del curso de autoaprendizaje	03 de marzo de 2014	1 año prorrogable mientras no exista	- La Escuela Judicial se compromete a informar a la OIM semestralmente acerca del número de personas que	No indica personas de enlace entre ambas partes.

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
	Escuela Judicial	titulado "Persecución penal del delito de trata de personas: Curso para judicatura, fiscalía y policía".		desacuerdo entre las partes	hayan aprobado el curso, detallando las instituciones para las que laboran y sus cargos, así como quienes han utilizado el curso o sus materiales, ya sea de forma total o parcial o si el curso ha sido replicado.	

Corte Suprema de Justicia

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
Defensoría de los Habitantes	Sra. Zarela Villanueva Monge, Presidenta del Poder Judicial Magistrado Dr. Román Solís Zelaya, Presidente de la Comisión Nacional para el Mejoramiento de la Administración de Justicia (Conamaj) Sra. Monserrat Solano Carboni, Defensora y jefa de la Defensoría de los Habitantes de la República	Formalizar las bases de las relaciones de coordinación interinstitucional para que la Defensoría brinde la colaboración necesaria al SNFJ y a las facilitadoras y los facilitadores judiciales para que se promueva una cultura cívica de paz y derechos humanos en las comunidades donde funciona el Servicio, mediante la formación y el apoyo a las personas	Julio de 2015	4 años prorrogable mientras no exista desacuerdo entre las partes	LA DEFENSORÍA: a) Informar a sus funcionarias y funcionarios sobre los fines y compromisos establecidos en la presente Carta de Intenciones. b) Colaborar con Conamaj y el Poder Judicial en los procesos de información y formación de las personas facilitadoras judiciales en los temas propios de la Defensoría, en	Sra. Monserrat Solano Carboni C. e.: msolano@dhr.go.cr Magistrado Román Solís Zelaya C. e.: rsolisz@poder-judicial.go.cr Sra. Sara Castillo Vargas, Directora Ejecutiva C. e.: scastillov@poder-judicial.go.cr

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		facilitadoras judiciales.			<p>especial los relativos a Derechos Humanos, acceso a la justicia, participación ciudadana y cultura cívica, lo cual se podrá realizar mediante capacitaciones presenciales, producción y difusión de materiales educativos.</p> <p>c) Colaborar con las personas facilitadoras judiciales en el cumplimiento de las funciones que realicen y en el marco de las posibilidades de la Defensoría y según una planificación previa: brindando asesoría en casos particulares, realizando visitas a las comunidades en las que se brinda el Servicio y brindando charlas en las comunidades a solicitud de las personas facilitadoras. Además, podrá</p>	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>colaborar con la persona facilitadora dando apoyo logístico, facilitando espacio físico de manera temporal en las oficinas de la Defensoría cuando atiendan algún caso y ofreciendo transporte de la facilitadora o el facilitador judicial o de las partes en conflicto en casos que sea posible y necesario.</p> <p>d) Remitir casos a las personas facilitadoras que sean de conocimiento de las oficinas regionales así como establecer un mecanismo para que las personas facilitadoras puedan remitir casos a la Defensoría.) Apoyar en la promoción y difusión del SNFJ en la localidad por las diferentes vías y medios que disponga la Defensoría o que propongan las autoridades</p>	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>judiciales y/o las personas facilitadoras. e) Dar respaldo institucional y reconocimiento al Servicio y difundir sus impactos, así como cualquier otra que se enmarque dentro de sus competencias.</p> <p>LA CSJ: a) Facilitar a nivel institucional la puesta en vigencia de esta Carta de Intenciones. b) Dar respaldo institucional a las acciones que se coordinen en el marco de ella y difundir sus impactos. c) Girar las instrucciones necesarias para que las personas juzgadoras y el personal judicial coordinen y trabajen de manera conjunta con el personal de la Defensoría a nivel nacional y local para lograrlos objetivos</p>	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>del Servicio y contribuir a la prevención y la paz social en las comunidades.</p> <p>g) Ofrecer capacitación al personal de la Defensoría en lo referente al Servicio y mantener una fluida comunicación en lo que respecta a su funcionamiento.</p> <p>h) Instar y facilitar la integración de las personas facilitadoras judiciales a las Comisiones de Personas Usuarias del Poder Judicial en cada circuito judicial.</p> <p>CONAMAJ:</p> <p>a) Coordinar con la DEFENSORÍA lo concerniente a la ejecución de la presente Carta.</p> <p>b) Capacitar a las funcionarias y funcionarios que designe la DEFENSORÍA en materias relacionadas con la aplicación de este</p>	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>acuerdo.</p> <p>c) Conjuntamente con la Contraloría de Servicios del Poder Judicial buscar un mecanismo para que las personas facilitadoras judiciales tengan representación en las comisiones de personas usuarias década circuito judicial, todo ello sujeto a las posibilidades de estas personas y del mismo Poder Judicial.</p> <p>d) Brindar toda la colaboración necesaria para que la presente Carta de Intenciones se pueda ejecutar conforme lo requerido.</p>	
<p>Instituto Latinoamericano de Naciones Unidas para la Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente para el Fortalecimiento de los Tribunales Agrarios</p>	<p>Lic. Jorge A. Montero, ILANUD Lic. Miguel Blanco Quirós, Magistrado Presidente de la Corte Suprema de Justicia</p>	<p>Fortalecer el funcionamiento de los Tribunales Agrarios y la defensa Pública Agraria en Costa Rica, a fin de aumentar la eficiencia del sistema judicial</p>	<p>24 de octubre de 1999</p>	<p>2 años prorrogable mientras no exista desacuerdo entre las partes</p>	<p>- La Escuela Judicial es la responsable del proyecto. - El ILANUD se compromete a hacer con expertos en su campo, un diagnóstico sobre organización y administración de</p>	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		agrario, inspirar confianza en el mismo, evitar la violencia rural y la alternación de la paz social y mostrar una experiencia piloto a países con jurisdicción agraria institucionalizada (como Venezuela, Perú y República Dominicana), para motivarlos a que perfeccionen sus sistemas.			Tribunales Agrarios, el cual contendrá conclusiones y recomendaciones para hacer más eficiente la aplicación de justicia agraria, el que se hará llegar a Corte. - El ILANUD se compromete a recopilar, sistematizar y clasificar la jurisprudencia agraria existente en el país a partir de 1982a los lineamientos del Proyecto Regional sobre Sistemas de información Jurídico-Penal, el que al final del Proyecto será entregado a Corte para que sea continuado por el Tribunal Agrario Superior y sirva como recurso de consulta y apoyo a funcionarios judiciales, abogados de zonas agrarias, profesores y estudiantes de derecho. - El ILANUD se	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>compromete a realizar el Curso Básico sobre Derecho Agrario, en las zonas donde se ubican los Juzgados agrarios, sobre temas que conciernan a dichas zonas, para lo cual, previamente, se elaborará un manual en el que se tomará en cuenta el diagnóstico y la jurisprudencia clasificada, realizándose además veinticuatro casos tipos sobre Derecho Agrario y una antología, material que se entregará a la Corte al finalizar el proyecto piloto para ser utilizado por la Escuela Judicial en una capacitación permanente.</p> <p>- El ILANUD y la Corte se comprometen a constituir una Comisión de Asistencia Técnica, integrada por expertos de la</p>	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
					<p>Escuela Judicial y el Programa de Justicia Agraria de ILANUD.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El ILANUD organizará una gira de estudio e intercambio a Venezuela, Perú y República Dominicana en la que participarán Jueces Agrarios que se hayan destacado durante la capacitación, Jueces Agrarios Superiores y representantes de la Escuela Judicial. - Ambas partes se comprometen a desarrollar y ejecutar el Proyecto Piloto de Fortalecimiento de Tribunales Agrarios. 	
<p>Universidad Estatal a Distancia -UNED-</p>	<p>Sr. Celedonio Ramírez Ramírez, Rector UNED Lic. Edgar Cervantes Villalta, Presidente de la Corte Suprema de Justicia</p>	<p>Fortalecer las relaciones de cooperación en el campo docente, académico y de asistencia técnica entre ambas instituciones y aprovechar al máximo los recursos destinados a la formación profesional en el</p>	<p>23 de noviembre de 1993</p>	<p>10 años prorrogable mientras no exista desacuerdo entre las partes</p>	<p>- Ambas instituciones promoverán y auspiciarán las relaciones docentes, académicas y científico-culturales, estableciendo programas de intercambio para beneficio de ambas entidades. - Desarrollarán en</p>	<p>El 25 de setiembre del 2001 se ratifica el convenio, mediante un adendum, en el que se aclara que los gastos en que se incurran serán cubiertos por cada parte, según las investigaciones, programas y proyectos</p>

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		campo Criminalístico y Criminológico			conjunto estudios, investigaciones y otros programas de adiestramiento de interés mutuo. La participación en los programas será coordinada por la Escuela Judicial.	desarrollados, y con base en el Reglamento que cubre al Funcionariado Público. La Corte designó a la Escuela Judicial, para el intercambio de información y todo lo relativo con los procesos de capacitación con la UNED.
Universidad Nacional - UNA-	Lcda. Rose Marie Ruíz Bravo, Rectora Lcd. Edgar Cervantes Villalta	Fortalecer la Administración de la Justicia con la formación y Especialización Académico Profesional de profesionales en derecho, quienes contribuirán a mejorar la gestión del Poder Judicial costarricense, a la vez fortalecer el sistema democrático y el Estado de Derecho. a) Desarrollar las Especialidades organizadas por áreas profesionales en Administración de Justicia Civil,	05 de marzo de 1993	5 años prorrogable mientras no exista desacuerdo entre las partes	- La UNA otorgará los títulos, personal docente, planta física (al menos 2 aulas). - El Poder Judicial facilitará infraestructura para el desarrollo de Práctica Profesional y algunas actividades docentes, elaboración de planes de estudio en conjunto con la UNA, aportar al menos 5 becas de estudio por especialidad entre sus funcionarios, facilitar personal administrativo a través de la Escuela	El programa incluye las tres especialidades Civil, Laboral y Penal en Administración de Justicia. El 22 de abril de 1994 se le agregó una adendum referente al presupuesto de cada parte y de cómo se empleará.

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		<p>Laboral y Penal de acuerdo a las necesidades del Sistema Judicial Regional, teniendo como característica la integración teórico-práctica especializada y la incorporación de un marco sociológico de referencia.</p> <p>B) Preparar los funcionarios judiciales para una eficiente administración de la justicia, en cuanto a habilidades, conocimientos, destrezas y actitudes.</p> <p>c) Fortalecer en el participante las actitudes ético profesionales que se requieran para el desarrollo de los cargos dentro de una adecuada Administración de Justicia.</p> <p>d) Desarrollar trabajos de investigación en el ámbito sociojurídico que aporte nuevos enfoques al</p>			<p>Judicial para el desarrollo del programa, facilitar equipo y producción de audiovisuales, computación e información para el desarrollo de los programas de docencia, investigación y extensión, aportar al menos dos tiempos completos por especialidad de profesores que cumplan requisitos del SEPUNA.</p> <p>- En lo referente a los derechos de autor y la propiedad intelectual que se genere al amparo del presente convenio, ambas partes se comprometen a suscribir contratos específicos e individuales, cada vez que se genere una producción.</p>	

Nombre de convenio o carta de entendimiento	Partes que lo suscriben	Objetivo del convenio	Fecha de suscripción	Vigencia	Obligaciones de las partes	Observaciones
		Posgrado como a la Sociedad Costarricense y Centroamericana. e) Fortalecer procesos de desarrollo profesional incluyendo Didáctica Universitaria, para profesionales que colaboren en la docencia, investigación y extensión del programa.				

YMP / Abril, 2020

- Asimismo el acuerdo del CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA JUDICIAL, en la sesión n°. 002-2020, del 18 de febrero del 2020, ARTÍCULO VIII, que dispone lo siguiente:

(...)

“SE ACUERDA:

Tomar nota de lo informado por la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.i. de la Escuela Judicial, en cuanto al interés de la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia, en que la Escuela Judicial continúe con el proceso de apoyo con la Universidad Nacional, en cuanto al “Rediseño (virtualización) de la Maestría de Administración de Justicia” de la UNA, para que sea útil al Poder Judicial.

Se señala que el Consejo Directivo de la Escuela Judicial requiere de la Dirección Jurídica del Poder Judicial, a partir de la información antes detallada, incluyéndose el informe antes expuesto por la M. Sc. Marisol Barboza Rodríguez, especialista en Métodos de Enseñanza de la Escuela Judicial y del convenio que existe con la Universidad Nacional, un dictamen jurídico para efectos de valorar los alcances del convenio, que a este momento se mantienen vigentes.

*Comuníquese al Despacho de la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia y a la Dirección Jurídica del Poder Judicial, para su conocimiento y lo correspondiente. **ACUERDO FIRME.**”*

Al respecto, para el conocimiento del Consejo Directivo, a continuación se detalla lo siguiente:

Se adjunta para el conocimiento la Minuta de la reunión de “Seguimiento a la propuesta de nueva modalidad de Maestría en Administración de Justicia”, celebrada el 04 de marzo de 2020, elaborada por: Licda. Cheryl Bolaños Madrigal, gestión de Capacitación-Dirección de Gestión Humana, Poder Judicial y la M.Sc. Yolanda Pérez Carrillo, Coordinadora Maestría en Justicia, UNA, que dice:

(...)

Acuerdos	Fecha de cumplimiento	Responsables
1. Coordinar reunión entre Marisol Barboza y Yolanda Pérez para que analicen en conjunto las observaciones a la propuesta y planteen un cronograma de trabajo.	9 al 24 de marzo 2020	Rebeca Guardia
2. Trasladar a Yolanda Pérez la información y antecedentes con la que cuenta la Escuela Judicial y el Subproceso Gestión de la Capacitación como complemento a la poca información que tiene la UNA por problemas técnicos y la inducción de la nueva coordinadora.	9 al 13 de marzo 2020	Rebeca Guardia y Cheryl Bolaños

<p>b. Generar una nueva propuesta de actualización de la Maestría en Administración de Justicia, que integre los procedimientos internos necesarios para validar y entregar lo que requiere el Poder Judicial (sujeto a las orientaciones de la Vicerrectoría de docencia en reunión próxima, además del aporte que se pueda hacer en lo referente a contenidos de los énfasis específicos-<i>civil, penal y familiar</i>- desde el Poder Judicial), esto según se establece en Convenio</p>	<p>Agosto 2020</p>	<p>Yolanda Pérez y Yensi Vargas</p>
<p>2. Enviar un oficio con la aclaración de la reelaboración de la nueva propuesta, y las acciones a emprender desde la Coordinación y la Dirección de la Unidad Académica.</p>	<p>Marzo 2020</p>	<p>Yolanda Pérez y Yensi Vargas</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Incluir una presentación de los TFG de los estudiantes, a fin de divulgar el conocimiento académico generado por los estudiantes, no solo a lo interno de la UNA, sino del Poder Judicial y la Escuela Judicial como tal. 	<p>Una vez terminen el TFG y sea aprobado por la Coordinadora</p>	<p>Estudiantes /Yolanda Pérez C.</p>
<p>Se analizará el informe de la Reunión con personas estudiantes rezagadas realizada el 17 de febrero de 2020 con el fin de comparar datos, actualizar el seguimiento al personal becado y rendir los informes a los Consejos de Personal y Superior.</p>	<p>Marzo 2020</p>	<p>Cheryl Bolaños</p>
<p>Observaciones</p>		
<p>Se adjunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informe elaborado por la Máster Marisol Barboza en respuesta la propuesta enviada por la UNA • Propuesta enviada por la UNA • Correo electrónico enviado por el Despacho de la Presidencia de la Corte donde se envía la minuta de la reunión del 20 de febrero 2019 con los compromisos asumidos por la UNA y otros documentos de apoyo • Informe de Reunión con estudiantes rezagados del 17 de febrero de 2020 		

- Oficio DP-150-2020, del 12 de marzo de 2020, del M. Sc. Róger Mata Brenes, director Despacho de Presidencia, Corte Suprema de Justicia, a la M. Sc. Yolanda Pérez Carrillo, Coordinadora del Postgrado Administración de Justicia y a la M.sc. Yendo Vargas Sandoval, Directora de Sociología, UNA, que dice:

“Por medio de la presente, el Despacho de la Presidencia del Poder Judicial toma nota de lo comunicado en el oficio UNA-MADJ-OFIC-010-2020 del 09 de marzo del 2020, en donde indican las coordinaciones realizadas con personeros de la Escuela Judicial a fin de actualizar los contenidos y el proceso de virtualización de la Maestría de Administración de Justicia. Lo anterior, deberá ser realizado en el menor tiempo posible ya que por las restricciones presupuestarias la inversión en capacitación debe presupuestarse al menos un año antes”

-0-

Con respecto al anterior informe de los convenios vigentes, la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.í. de la Escuela Judicial explica que, con respecto a las Cartas de Entendimiento, éstas no tienen una fecha de vencimiento. Que, en cuanto a los convenios, las fechas de vencimiento generalmente se prorrogan automáticamente por un período igual al suscrito inicialmente. Que lo más importante es que en cuanto a los convenios vigentes, excepto el de la Universidad de Costa Rica y de la Universidad Nacional, no hay compromisos por parte de la Escuela Judicial fijados a través de dichos convenios. Que en este momento no existe ningún compromiso derivados de dichos convenios, en donde se comprometa recursos o una acción particular por parte de Escuela Judicial. Indica que esos convenios han sido utilizados para cuando se ha requerido del apoyo de aulas o cosas muy específicas.

En virtud de lo anterior, que su propuesta es que se lleve a cabo una segunda etapa de análisis en cuando a qué podría requerirse de esas instancias que tienen convenio con el Poder Judicial, quienes podrían apoyar la labor de la Escuela Judicial o las áreas de capacitación. Basado en el resultado del análisis, que el Área Académica de la Escuela Judicial indique, si se podrá dar respuesta a los requerimientos de algún tema específico, mediante alguno de esos convenios.

La M. Sc. Waiman Hin Herrera, subdirectora de la Dirección de Gestión Humana, informa en referencia a tema del presupuesto para becas, relativo a partida de especialista en contenido para el año 2021 y 2020, cuando la Dirección de Gestión Humana presentó al Consejo Superior la propuesta de becas, este Consejo se cuestionó si producto de la emergencia nacional por COVID-19, sería buen recibido que a nivel presupuestario del Poder Judicial, se incluya tanto dinero para capacitación y becas, considerándose la situación actual de la emergencia. Que se estimó que, en este momento crítico, el personal del Poder Judicial está más obligado a redoblar esfuerzos en su trabajo.

Por lo anterior, que se solicitó a la Dirección de Gestión Humana hacer un rebajo en los montos presupuestados, basado en los niveles de ejecución existentes. La M. Sc. Hin Herrera explica que el presupuesto de becas se relaciona con tres subpartidas, que son: permisos para que las personas participen en becas del exterior del país, en donde se cubre los costos de la persona suplente del puesto; el presupuesto de contenido para las personas especialistas de capacitación, quienes, por ejemplo atienden Programa FIAJ de la Escuela Judicial, programa de Formación Inicial del Ministerio Público, entre otras actividades, así como el dinero correspondiente a la subpartida de capacitación en cuanto a ayudas económicas.

Informa que, en relación la ejecución de becas en el año 2019, hubo una ejecución presupuestaria de aproximadamente un 30%, lo cual, significa que el 70% del presupuesto formulado no fue utilizado; posiblemente producto de que algunas becas se oferta cada dos años por algunas universidades, entre otros factores. No obstante que, con respecto al presupuesto de permisos, este se ejecutó al 70%.

En razón a lo anterior, que el Consejo Superior solicitó la rebaja de un 70% en todas las subpartidas correspondientes a becas y capacitación. Sin embargo, luego de la motivación, se logró mantener en el 100% el presupuesto de contenido para especialistas, trasladándose a otra subpartida.

La M. Sc. Hin Herrera agrega que con relación a los recursos año 2020, se solicitó que se especifique en qué se estaría invirtiendo. Señala que es importante tener conocimiento de los resultados del acuerdo, puesto que será imposible suplir todas las necesidades identificadas en el diagnóstico realizado.

Indica que otra interrogante del Consejo Superior era que para qué se aprobaba los especialistas en contenido todos los años, si los cursos eran los mismos. Al respecto, se logró aclarar que el especialista en contenido es quien está a cargo de los procesos de capacitación ordinarios y es quien da la clase, aplica las evaluaciones, entre otros.

El Mag. Dr. William Molinarí Vílchez indicó a la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.i. de la Escuela Judicial, que es importante visualizar al Consejo Superior y a las magistradas y a los magistrados, sobre la importante labor de la Escuela Judicial. De igual forma, las distintas áreas de capacitación. Señala que es muy importante dimensionar la importante labor de capacitación llevada a cabo. Por otra parte, que sería provechoso la utilización de un canal de la Escuela Judicial para charlas en temas de interés, tal tal como por medio de YouTube.

La M.Sc. Hin Herrera dice creer que el Consejo Superior solicitará la presentación de una propuesta para el año 2021, relativa a la forma en que serán ofertadas las becas y ayudas económicas, con base en el presupuesto que estará disponible.

La Licda. Guardia Morales comunica que recientemente el Despacho de la Presidencia de la Corte solicito a la Escuela Judicial, la presentación de un diagnostico actualizado en cuanto necesidades de capacitación para becas. En consecuencia, que el 17 de abril del presente año, se remitió el resultado del diagnóstico solicitado y que la Escuela Judicial está a la espera de las observaciones de parte de dicho despacho. Que en caso de haber alguna observación, se estaría poniendo en conocimiento de este Consejo Directivo.

Con respecto a la informado por la Licda. Guardia Morales, la M. Sc. Hin Herrera aclara que dicho diagnóstico tienen relación con un acuerdo tomado por la Corte Plena, para la designación de una beca internacional presencial de doctorado para la judicatura, denominada “*Don Luis Paulino Mora Mora*”. En consecuencia, que el diagnóstico solicitado es para definir la temática y en qué universidad.

-0-

SE ACUERDA:

- 1.) Se solicita a la Dirección de la Escuela Judicial, coordinar que se lleve a cabo una segunda etapa de análisis de los convenios suscritos con el Poder Judicial vigentes, para que basado en ese estudio, el Área Académica de la Escuela Judicial determine qué podría solicitarse a esas instancias, para el apoyo en la labor que desarrolla la Escuela Judicial o de las distintas áreas de capacitación.
- 2.) Que el Consejo Directivo de la Escuela Judicial toma nota lo anteriormente informado por la M. Sc. Waiman Hin Herrera, subdirectora a.i. de la Dirección de Gestión Humana, en cuanto al presupuesto de becas y capacitación año 2020 y 2021. **ACUERDO FIRME.**

-0-

-EN ESTE PUNTO DE LA AGENDA, SE INHIBE LA DRA. SHIRLEY VIQUEZ VARGAS, EN SU LUGAR PARTICIPA LA M. SC. ILEANA SANCHEZ NAVARRO, INTEGRANTE SUPLENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA ESCUELA JUDICIAL.

ARTÍCULO VII

Correo electrónico del miércoles 04 de marzo de 2020, la Dra. Shirley Víquez Vargas, jueza de Familia, que dice:

Hola Doña Cristina, en virtud de que se está agendando una gestión que yo misma he realizado, estaría solicitando que también se convoque a mi suplente para que asista a esta sesión, en la parte donde yo deba inhibirme.

-0-

- Correo electrónico del 02 de marzo de 2020, la Dra. Shirley Víquez Vargas, jueza de Familia, sobre justificación de renuncia a nombramiento de Escuela Judicial, que dice:

Buenas tardes doña Francia. Hoy me llegó un oficio del Consejo Superior sobre la prórroga de nombramiento para la capacitación, quería estar segura de que ustedes gestionaron mi renuncia con el fin de que no existan malos entendidos ni con el Consejo Superior ni con la Escuela Judicial. Asimismo, quería preguntarle para cuándo van a colocar en agenda del Consejo Directivo mi caso, con el fin de hablar con doña Cristina e inhibirme. Gracias.

-0-

- Correo electrónico del 25 de febrero de 2020, de la Licda. Francia León González, gestora de capacitación de la Escuela Judicial, que dice:

Gracias doña Shirley. Si me permite puedo hacer del conocimiento de don Cristian su correo de previo de elevarlo al Consejo Directivo, para buscar la solución y presentar el problema junto con ella.

Lamento lo vivido y espero que en una próxima oportunidad su experiencia sea más positiva.

-0-

- Correo electrónico del 25 de febrero de 2020, la Dra. Shirley Víquez Vargas, jueza de Familia, suscrita a la Licda. Francia León González, gestora de capacitación de la Escuela Judicial, sobre justificación de renuncia a nombramiento de Escuela, que dice:

Buen día estimada Francia. Pese a que don Douglas me indicó que no era necesario que justificara mi renuncia al nombramiento de la capacitación de la reforma procesal familiar, y así lo hice en el correo electrónico que le envié el viernes pasado, lo he pensado bien el fin de semana, y decidí remitirle el presente, en aras de la transparencia y a que creo es mi deber como miembro del Consejo Directivo de la Escuela Judicial.

Las razones por las que renuncié al nombramiento son las siguientes:

Al finalizar la primera semana de capacitación en Guápiles, dos juezas de familia María Marta Corrales y Kensy Cruz, se acercaron a mí para agradecerme las explicaciones y para decirme que había sido tema de conversación la forma en que me trataba don Alberto Jiménez. Yo había notado que cuando intervenía realizando comentarios, él me interrumpía y no me permitía terminar, además, realizaba comentarios referentes a que en el Tribunal de Familia todo se anula, por eso, comprendí que las muchachas notaran lo que sucedía. Ese mismo día viernes 7 de febrero, decidí hablar con Cristian Martínez, para preguntarle si alguien le había realizado comentarios sobre el curso, además, le conté lo que las dos juezas me habían dicho, manifestándole mi preocupación si el asunto se empezaba a divulgar. Don Cristian me dijo que iba a indagar con algunas personas asistentes al curso para ver qué percepción

tenían, más tarde me dijo que una de ellas de nombre Adriana, le había dicho que don Alberto me hacía bullying, lo cual me entristeció mucho porque entendí que sí se estaba notando la situación y yo me sentía muy incómoda. Le dije a don Cristian que era mejor que me retirara de la capacitación para evitar inconvenientes, pero al final dialogamos que iba a continuar porque el proyecto era importante. Para ese entonces, no le comenté nada a don Alberto con el fin de no indisponerlo.

El día jueves 20 de febrero en Pérez Zeledón, mientras yo me encontraba dirigiendo una actividad relacionada con el fondo de pensiones alimentarias, algún juez introdujo el concepto de ser buen padre de familia con los bienes, fue cuando don Alberto me dijo frente a todos los jueces y juezas que estaban en el aula, que yo no sabía lo que era ser buen padre de familia porque yo no tenía hijos. Le respondí que no tener hijos no quería decir que no supiera nada de niños, y que ese comentario que hizo me parecía machista y no era propio de un juez de familia. Todo el aula quedó en silencio total y yo retomé la actividad que estaba realizando.

Cuando se dio el recreo, algunos colegas que son conocidos, me indicaron que esa no era manera de tratarme. Asimismo, pude escuchar a la jueza Rocío Quesada Zamora, cuando le preguntó a don Alberto, en la mesa donde estaban sentados, si él tenía hijos, a lo cual le contestó que no, y ella le dijo "entonces si no tiene hijos, por qué le hace esos comentarios a Shirley".

Ese mismo día jueves 20 de febrero, llamé a Cristian Martínez para contarle lo acontecido, le dije que ya no continuaría con el proyecto y que me regresaría al Tribunal de Familia el lunes.

Al día siguiente, dialogué con don Alberto y le indiqué que no quería que los comentarios de la gente me afectaran a mí ni a él, por lo cual, lo conveniente era que renunciara al nombramiento.

Doña Francia, me siento en la obligación de explicar lo acontecido, y si es necesario que el Consejo Directivo conozca este correo electrónico, pues así solicito que se haga.

-0-

- Al respecto, remisión oficio N°016-JVA-2020, del 11 de marzo de 2020 de la M.s.c Julia Varela Araya, Magistrada, Coordinadora de la Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia, suscrita a Licenciada Siria Carmona Castro, Presidenta Tribunal de la Inspección Judicial, con copia al Doctor William Molinari Vélchez, Presidente Consejo Directivo de la Escuela Judicial y Licenciado Alberto Jiménez Mata, que dice:

La Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia, en sesión N°01-2020 celebrada el 10 de marzo del presente año, artículo VIII, conoció el siguiente asunto:

La señora magistrada doña Roxana Chacón Artavia y el magistrado don Jorge Olaso Alvarez solicitan que se resuelva el tema de don Alberto Jiménez y lo ocurrido con lo denunciado por la Doctora Shirley Víquez Vargas en la capacitación con el señor Jiménez Mata por medio de correo electrónico a la Escuela Judicial y a las señoras magistradas Varela y Chacón y el señor magistrado Olaso en su condición de integrantes de la Comisión de Familia, Niñez y adolescencia. Se señala que esa situación no podía continuar y se acuerda que don Alberto terminará con la capacitación este viernes 13 de marzo en la localidad de San Ramón. Se acuerda trasladar la denuncia de la doctora Víquez Vargas a la Inspección Judicial para lo de su cargo. Es todo.

MOTIVACIÓN: Se sugiere por parte de la Mag. Roxana Chacón Artavia, del Mag. Jorge Olaso Alvarez y de la jueza Yerma Campos Calvo, que esta comisión se pronuncie sobre lo que informó la doctora Shirley Víquez Vargas, en forma personal a la señora Campos Calvo, y por medio de correo a mi persona en calidad de coordinadora de la Comisión de Familia y a los magistrados integrantes de esta comisión, el cual indica: "El 25 feb. 2020, a la(s) 09:26, Shirley Víquez Vargas <sviquezv@poder-judicial.go.cr> escribió:

*Señora
Magistrada Julia Varela*

Espero se encuentre bien y reciba un cordial saludo de mi parte. Debido a que su persona es la presidenta de la Comisión de Familia, en razón del profundo respeto que le tengo y en aras de la transparencia que debe existir, he tomado la decisión de informarle las verdaderas razones por las que tomé la decisión de renunciar al nombramiento

que me hizo la Escuela Judicial para la capacitación en la reforma procesal familiar, no sin antes, agradecerle por tomarme en cuenta. Indico las "verdaderas razones" porque en el inicio estuve de acuerdo en decir que mi renuncia se debía a que quería estar disponible para nombramientos en la Sala Segunda, en caso de que la Asamblea Legislativa decidiera nombrarme suplente en esa sala; sin embargo, después de analizarlo el fin de semana, no sería adecuado que mienta y no me sentiría bien haciéndolo.

Al finalizar la primera semana de capacitación en Guápiles, dos juezas de familia María Marta Corrales y Kensy Cruz, se acercaron a mí para agradecerme las explicaciones y para decirme que había sido tema de conversación la forma en que me trataba don Alberto Jiménez. Yo había notado que cuando intervenía realizando comentarios, él me interrumpía y no me permitía terminar, además, realizaba comentarios referentes a que en el Tribunal de Familia todo se anula, por eso, comprendí que las muchachas notaran lo que sucedía. Ese mismo día viernes 7 de febrero, decidí hablar con Cristian Martínez, para preguntarle si alguien le había realizado comentarios sobre el curso, además, le conté lo que las dos juezas me habían dicho, manifestándole mi preocupación si el asunto se empezaba a divulgar. Don Cristian me dijo que iba a indagar con algunas personas asistentes al curso para ver qué percepción tenían, más tarde me dijo que una de ellas de nombre Adriana, le había dicho que don Alberto me hacía bullying, lo cual me entristeció mucho porque entendí que sí se estaba notando la situación y yo me sentía muy incómoda. Le dije a don Cristian que era mejor que me retirara de la capacitación para evitar inconvenientes, pero al final dialogamos que iba a continuar porque el proyecto era importante. Para ese entonces, no le comenté nada a don Alberto con el fin de no indisponerlo.

El día jueves 20 de febrero en Pérez Zeledón, mientras yo me encontraba dirigiendo una actividad relacionada con el fondo de pensiones alimentarias, algún juez introdujo el concepto de ser buen padre de familia con los bienes, fue cuando don Alberto me dijo frente a todos los jueces y juezas que estaban en el aula, que yo no sabía lo que era ser buen padre de familia porque yo no tenía hijos. Le respondí que no tener hijos no quería decir que no supiera nada de niños, y que ese comentario que hizo me parecía machista y no era propio de un juez de familia. Todo el aula quedó en silencio total y yo retomé la actividad que estaba realizando.

Cuando se dio el recreo, algunos colegas que son conocidos, me indicaron que esa no era manera de tratarme. Asimismo, pude escuchar a la jueza Rocío Quesada Zamora, cuando le preguntó a don Alberto, en la mesa donde estaban sentados, si él tenía hijos, a lo cual le contestó que no, y ella le dijo "entonces si no tiene hijos, por qué le hace esos comentarios a Shirley".

Ese mismo día jueves 20 de febrero, llamé a Cristian Martínez para contarle lo acontecido, le dije que ya no continuaría con el proyecto y que me regresaría al Tribunal de Familia el lunes.

Al día siguiente, dialogué con don Alberto y le indiqué que no quería que los comentarios de la gente me afectaran a mí ni a él, por lo cual, lo conveniente era que renunciara al nombramiento.

Todo lo anterior, se lo informo porque, como expuse antes, creo que tengo un deber de actuar con transparencia.", por parte de la Coordinadora de la Comisión y del Gestor de Familia, se informa a los integrantes de esta comisión, sobre las acciones tomadas con respecto al tema indicado anteriormente, y agrega, que fue informada por la doctora Viquez Vargas, que el asunto fue puesto en conocimiento del Consejo Directivo de la Escuela Judicial, para lo de su cargo corresponda.

Por unanimidad, se decide tomar el siguiente acuerdo: Trasladar el contenido del correo anterior al Tribunal de la Inspección Judicial, para lo de su cargo. Comuníquese de inmediato al Tribunal de la Inspección Judicial, al Consejo Directivo de la Escuela Judicial, al Lic. Alberto Jiménez Mata. **ACUERDO FIRME.**"

-0-

En atención a lo anteriormente informado por la Dra. Shirley Viquez Vargas, jueza de Familia, la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.í. de la Escuela Judicial, indica a las y a los presentes en esta sesión que, atendiendo solicitud de la Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia, el Lic. Alberto Jiménez Mata ya no desarrolla la función de docencia en la capacitación de la Reforma Procesal de Familia, regresándose a su labor como juez, en la función jurisdiccional.

Por otra parte, se destaca que dicho asunto ya fue puesto al conocimiento del Tribunal de la Inspección Judicial para lo de su cargo, por la Comisión de la Jurisdicción de Familia, Niñez y Adolescencia.

-0-

SE ACUERDA: Que en virtud de que la Institución tomó una serie de decisiones con respecto a la situación anterior, medidas que se considera debían ser tomados, el Consejo Directivo de la Escuela Judicial toma nota del asunto. **ACUERDO FIRME.** La Dra. Shirley Víquez Vargas se inhiere en el conocimiento de este asunto, por ser integrante del Consejo Directivo de la Escuela Judicial.

-0-

ARTÍCULO VIII

Oficio CNR-PEN-540-2020 del 17 de abril de 2020, la Sra. Evelyn Villarreal Fernández, coordinadora de investigación Informe Estado de la Justicia, suscrita a la Licda. Rebeca Guardia Morales, directora a.í. de la Escuela Judicial, que dice:

Reciba un cordial saludo en nombre del Programa Estado de la Nación/ CONARE Defensoría de los Habitantes de la República. La presente tiene como objetivo solicitarle la colaboración de la Escuela Judicial para realizar videos que permitan la presentación de los hallazgos del Tercer Informe Estado de la Justicia. Este Informe está listo para ser presentado al público, sin embargo dadas las condiciones de la emergencia y las medidas de las autoridades de salud, este año no será posible realizar el tradicional evento presencial de lanzamiento. Por este motivo estamos preparando una serie de material audiovisual para realizar una presentación virtual a finales de mayo.

Dada la enorme experiencia y los recursos de la Escuela Judicial para la producción de videos, queremos solicitarle su valiosa colaboración para hacer uso del estudio y los equipos de grabación y el personal con que ustedes cuentan, de tal forma que desde ahí podamos hacer las grabaciones de varios videos cortos que se presentarán en el día de lanzamiento del Tercer Informe Estado de la Justicia. Valga aclarar que la pre y post producción correrá por nuestra cuenta.

Si la respuesta es positiva, le agradecería mucho sus indicaciones para fijar un par de días de rodaje y cualquier otro requerimiento que debamos tomar en cuenta. Muy agradecida de antemano por su valiosa colaboración.

-0-

SE ACUERDA: 1.) Que el Consejo Directivo de la Escuela Judicial avala la colaboración audiovisual por parte de la Escuela, solicitada por la Sra. Evelyn Villarreal Fernández, coordinadora de investigación Informe Estado de la Justicia, para la grabación de varios de videos que permitan la presentación virtual de los hallazgos del “**Tercer Informe Estado de la Justicia**”, cuyo lanzamiento está programada para finales del mes de mayo del año 2020. **2.)** Comuníquese a la M.Ba. Magdalena Aguilar Alvarez, encargada del Área de Servicios Técnicos de la Escuela Judicial, para lo correspondiente. **ACUERDO FIRME.**

-0-

Se levanta la presente sesión mediante Microsoft Teams, a las doce horas con cinco minutos.

Mag. Dr. William Molinari Vílchez
Presidente del Consejo Directivo

Licda. Rebeca Guardia Morales
Directora a.í. de la Escuela Judicial

Presidente Consejo Directivo de la Escuela Judicial
Judicial

Directora a.í. de la Escuela