Nombre: Rosaura García Aguilar

Cargo que ocupa en el Poder Judicial: Jueza del Tribunal Penal del II Circuito Judicial de San José yespecialista de contenido de la Escuela Judicial.

Período que abarca este informe:(1) - a - (30) - / - (11) - / - (2014)

Labores realizadas:

Día/s Lunes 3 a viernes 7	Programa FIAJ	-Lunes: inserté las evaluaciones del proyecto 4 de las personas monitoreadas en el respectivo cuadro de seguimiento, el cual remití por correo electrónico al coordinador de la PPT, señor Adrián Alfaro. -Revisé nuevamente la plataforma virtual y el correo electrónico para confirmar la entrega de los productos atinentes al proyecto 5 por parte de la aspirante Vivian Monge. Hallados los documentos remití confirmación de su recepción a la participante. -Inserté en cada carpeta de persona aspirante monitoreada las evaluaciones de las personas tutoras. -Remití segundo correo recordatorio al tutor Rodrigo Chavarría para el envio de la evaluación de la persona aspirante a su cargo. -Inicié la evaluación del Proyecto 5: Análisis y decisión de impugnaciones, participación en diligencias y estudio de novedades jurisprudenciales. -Martes a viernes: continué con la evaluación del Proyecto 5: Análisis y decisión de impugnaciones, participación en diligencias y estudio de novedades jurisprudenciales. -Respondí consulta que por mensaje de texto envía la aspirante Karen Roda en relación con los promedios del módulo de Valoración de la prueba. -Ingresé a la plataforma vircual para verificar los promedios del grupo 5 y determiné la duplicación de la evaluación de un trabajo que
		incide en el promedioLlamé a la especialista del área de servicios

		le expliqué sobre la duplicación de la evaluación de uno de los trabajos del módulo de Valoración de la prueba, comprobándose que por un error en la programación efectivamente se generaba dicho error y se distorcionaba el promedio. -Realicé llamada telefónica y remití mensaje de texto a la gestora Kattia Escalante para informarle sobre la situación detectada (promedios del módulo de Valoración de la prueba), determinándose que posteriormente conversaríamos sobre el tema. -Recibí correo dirigido por el señor Adrián Alfaro a las personas tutoras, solicitándoles las evaluaciones de las personas aspirantes. Me comuniqué telefónicamente con el señor Alfaro para indicarle que en mi caso, únicamente pendía la recepción de una evaluación del grupo de personas monitoreadas. -Envie correo electrónico a las personas tutoras a cargo de las participantes monitoreadas, informándoles que no era necesario la remisión de la evaluación si ya la habían mandado. -Jueves: respondí consultas que por correo electrónico plantea la facilitadora María E. Brenes sobre las reglas de valoración de determinado elemento de prueba. -En dos oportunidades conversé telefónicamene con el facilitador Robert Camacho, quien planteó consultas sobre la evaluación del proyecto 5 (ítem 52 de la lista de cotejo). -Viernes: realicé llamadas telefónicas a la gestora Escalante, sin lograr comunicación dado que -conforme me enteré después- estaba de vacaciones. -Respondí a nuevas consultas que sobre el tema
		de valoración probatoria plantea la facilitadora Brenes, atinente a la evaluación del proyecto 4Recibí llamada telefónica de la aspirante Maricela MonestelEn diversas ocasiones de la semana, revisé la bandeja del correo electrónico institucional, leí circulares, directrices y comunicados y respondí los pertinentes.
Lunes 10 a viernes14	FIAJ	-Lunes a viernes: continué con la evaluación del proyecto 5: Análisis y decisión de impugnaciones, participación en diligencias y estudio de novedades jurisprudencialesRespondí consultas que la aspirante Maricela Monestel realizó telefónicamente.

	1	
		-Le expliqué telefónicamente la situación atinente a los promedios del módulo de Valoración de la prueba a la gestora Kattia Escalante con quien verifiqué en la plataforma la duplicación de la evaluación de uno de los trabajos. La gestora conversó con la especilista Eugenia Arias para su corrección y posteriormente me llamó por teléfono para informarme de las modificaciones generadas. -Martes: atendí en dos oportunidades las consultas que telefónicamente planteó la participante Maricela Monestel. -Conversé telefónicamente con el facilitador Robert Camacho para consultarle sobre la realización de ciertas diligencias en pensiones alimentarias. -Miércoles: al no recibir la evaluación del tutor Rodrigo Chavarría, realicé llamada telefónica al Juzgado Penal, donde conversé con la coordinadora interina sobre el desempeño de la persona aspirante que permaneció en dicho despacho. -Respondí consulta del participante del Programa de especialización en penal, señor Simón Guillén, a quien le remití la documentación solicitada y vista en uno de los módulos. -Durante toda la semana mantuve comunicación virtual con el equipo de personas facilitadoras y gestora del Programa sobre diversos temas de interés. -Durante toda la semana revisé la bandeja del correo electrónico institucional, leí circulares, directrices y comunicados y respondí los pertinentes.
Lunes 17 a viernes 21	FIAJ	-Lunes: continué con la evaluación del proyecto 5: Análisis y decisión de impugnaciones, participación en diligencias y estudio de novedades jurisprudencialesIndiqué el recibido al correo electrónica que la gestora del Programa FIAJ remitió a las personas participantes para indicarles sobre la modificación del promedio en el módulo de Valoración de la prueba debido a un error de programaciónRemití mensaje de texto a la participante Karen Roda para comunicarle que el problema sometido a mi consideración ya había sido resuelto.

- -Comuniqué la recepción del documento enviado por la facilitadora María E. Brenes sobre la función gerencial de acuerdo con los lineamientos solicitados por la evaluadora Catalina Espinoza.
- -Martes: reunión del equipo de personas facilitadoras, gestora, coordinadora de la PPT y especialista en métodos de enseñanza del Programa FIAJ con la directora de la Escuela Judicial, en San Joaquín de Flores. En la mañana se presentó y conversó sobre el diagnóstico, líneas maestras, ejes transversales y otros temas atinentes al Programa con la directora de la Escuela Judicial y en la tarde el equipo de personas facilitadoras y la gestora conversamos sobre temas relacionados con la evaluación del proyecto 5.
- -Miércoles y jueves: continué y finalicé la evaluación del proyecto 5: Análisis y decisión de impugnaciones,
- participación en diligencias y estudio de novedades jurisprudenciales. Habiendo coordinado con el resto de personas facilitadoras la incorporación de las evaluaciones a la plataforma hasta el día viernes se dejó pendiente este paso para ejecutarlo tal día.
- -Recibí llamada telefónica del facilitador Robert Camacho para conversar sobre la distribución de funciones para la evaluación del Programa a cargo de la señora Catalina Espinoza Sáenz.
- -Respondí a la propuesta sobre la distribución de funciones que elaboró el facilitador Robert Camacho para cumplir con las actividades asignadas por la evaluadora Espinoza.
- -Viernes: incorporé a la plataforma virtual las evaluaciones del proyecto 5.
- -Completé el cuadro de seguimiento de las evaluaciones con las vinculadas al proyecto 5 y lo remití al señor Adrián Alfaro, coordinador de la Práctica Profesional Tutelada.
- -En atención a la solicitud del facilitador Robert Camacho elaboré un listado con todos los productos (sumativos y formativos) realizados en los módulos de Valoración de la prueba y Toma y emisión de decisiones, así como en el taller de Elaboración del cuadro fáctico. Dichos documentos los remití por correo electrónico al equipo de personas facilitadoras.
- -En atención a la propuesta del facilitador Robert Camacho para la distribución de

		funciones y la tarea asignada por la evaluadora Espinoza Saénz, inicié con la priorización de los elementos de competencia en la función valorativa; para lo cual revisé el documento completo del Macrodiseño con la finalidad de identificar los elementos de competencia de la función valorativa implicados en cada módulo y tallerRealicé diversas llamadas telefónicas al tribunal de juicio del segundo circuito judicial para solicitar información sobre la conformación, listado de juicios para el mes de diciembre y rol de asuntos ordinarios y complejos, entre otros datos. También remití y recibí correos electrónicos al respectoDurante toda la semana revisé la bandeja del correo electrónico institucional, leí circulares, directrices y comunicados y respondí los pertinentes.
Lunes 24 a viernes 28	FIAJ	-Lunes: continué con la integración de módulos y productos según los elementos de competencia priorizados en cuanto a la función valorativa. -Mantuve comunicación electrónica y telefónica sobre aspectos atinentes a las tareas por realizar en el tribunal de juicio. -Recopilé información relevante para efectos de la priorización de elementos de competencia en cuanto a la función ejecutiva. -Martes: recibí y revisé el cuadro de calificaciones sobre los distintos productos de la PPT y el Proyecto Final de Graduación, enviados por el coordinador Adrián Alfaro. -Finalicé el documento solicitado sobre la priorización de los elementos de competencia en la función valorativa y lo remití al resto de personas facilitadoras del Programa. -Remití al facilitador Robert Camacho los avances en cuanto a la priorización de elementos de competencia en la función ejecutiva. -Revisé las propuestas de la facilitadora María E. Brenes y el facilitador Robert Camacho sobre la función gerencial y la función decisoria y remití por correo electrónico al equipo de trabajo, mis comentarios y observaciones sobre tales temas. -Recibí llamada telefónica de la aspirante Maricela Monestel. -Mantuve conversación telefónica con el facilitador Robert Camacho sobre aspectos atinentes a la priorización de elementos de

comeptencia en las funciones valorativa y decisoria.

- -Miércoles: a raíz de la comunicación virtual mantenida con el equipo de personas facilitadoras, retomé la priorización de elementos de competencia de la función valorativa y especifiqué los productos elaborados en cada módulo relacionado. -Actualicé los productos atinentes a los módulos
- impartidos en el Programa FIAJ, los cuales grabé en un dispositivo electrónico para entregarlos formal y personalmente a la gestora Kattia Escalante.
- -Respondí carta que por correo electrónico remite la aspirante Joyce Ugalde.
- -Uní en un cuadro todas las funciones para la priorización de competencias y evaluación de impacto del FIAJ. Remití a la evaluadora Catalina Espinoza, gestora del Programa, especialista en métodos de enseñanza, coordinador de la PPT y el equipo de personas facilitadoras dicho documento vía correo electrónico.
- -Localicé y organicé en carpetas los ejercicios y expedientes utilizados en los módulos impartidos: Valoración de la prueba, Toma y emisión de decisiones y Elaboración del cuadro fáctivo.
- -Jueves: reunión del equipo de personas facilitadoras del FIAJ con la gestora del Progama en la Escuela Judicial. Entrega formal a la gestora del Programa de todos los productos, documentos electrónicos, videos, expedientes v ejercicios atinentes a los módulos de Valoración de la prueba, Toma y emisión de decisiones y el Taller de Elaboración del cuadro fáctico.
- -Viernes: respondí correos electrónicos atinentes a la declaración jurada a la Contraloría.
- -Realicé llamadas telefónicas al Tribunal Penal del Segundo Circuito para coordinador diversos aspectos atinenes a la agenda de juicios.
- -Inicié y finalicé la elaboración del informe mensual. Procedí a su remisión a la persona encargada de su incorporación a la plataforma
- -Durante la semana revisé la bandeja del correo electrónico institucional, leí circulares, directrices y comunicados y respondí los pertinentes.

Observaciones:				

Link a los datos de la o el especialista: